



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

*Alba – Barbaresco – Castagnito – Castellinaldo d'Alba - Corneliano d'Alba – Govone - Guarene – La Morra – Mango –
Magliano Alfieri – Montaldo Roero - Montelupo Albese - Neive – Neviglie - Piobesi d'Alba – Pocapaglia – Rodello – Roddi –
S. Stefano Roero - Treiso – Verduno - Unione Comuni "Castelli tra Roero e Monferrato"*

VERBALE N.2 DI GARA MEDIANTE

Procedura negoziata

ai sensi dell'art 36, comma 2, lett. b) del Decreto Legislativo n. 50 del 2016

Valutazione Documentazione Amministrativa

SEDUTA RISERVATA

Oggetto	RODELLO - SERVIZIO REFEZIONE SCOLASTICA PER LE SCUOLE DELL'INFANZIA E PRIMARIA PER GLI ANNI SCOLASTICI 2022/2023 – 2023/2024 - 2024/2025
CIG	92392072D0
Importo di gara	€. 94.015,00
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti
Struttura proponente	Ufficio gare della C.U.C.
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO E CONSIDERATO

Richiamato il verbale n. 1 del 21/06/2022 relativo all'ammissione alle fasi successive della gara del seguente concorrente:

CONCORRENTI	Offerta
CAMST Soc. Coop. a r.l. - P.IVA:00501611206	AMMESSA

Con il medesimo verbale, qui interamente richiamato, il Seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura della busta contenente l'"OFFERTA TECNICA" presentata dal concorrente ammesso, con il seguente esito:

CONCORRENTE	Valutazione
CAMST Soc. Coop. a r.l. - P.IVA:00501611206	Ammessa al prosieguo

Con Determina dirigenziale n. 1598 del 18/06/2022 ai sensi dell' art. n. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, è stata nominata la Commissione Giudicatrice così composta:

- Dott.ssa Anna Maria Di Napoli - Presidente
- Arch. Patrizia Surra dipendente del Comune di Monforte d'Alba - esperto
- Dott.ssa Marcella Beraudi - esperto
- Dott.ssa Annalisa Santoro - Segretario verbalizzante

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

L'anno duemilaventidue, il giorno ventinove del mese di luglio, alle ore 14,30, la dott.ssa Anna Maria Di Napoli - Presidente della Commissione, dichiara aperta la seduta riservata.

Si dà atto che le offerte saranno valutate in base ai sotto riportati criteri:

	<u>Elementi di valutazione</u>	<u>Suddivisione e calcolo punteggi</u> 80 punti
1	<p>Esperienza nel servizio di ristorazione scolastica di cui:</p> <p>Azienda che ha prestato servizio di ristorazione scolastica negli ultimi 3 anni contemporaneamente in oltre 5 enti/istituzioni pubbliche e private</p> <p>Azienda che ha prestato servizio di</p>	<p>max punti 10/100:</p> <p>max punti 10/100</p>

	<p>ristorazione scolastica negli ultimi 3 anni contemporaneamente da 4 a 5 enti/istituzioni pubbliche e private</p> <p>Azienda che ha prestato servizio di ristorazione scolastica negli ultimi 3 anni contemporaneamente da 2 a 3 enti/istituzioni pubbliche e private</p> <p>Azienda che ha prestato servizio di ristorazione scolastica negli ultimi 3 anni contemporaneamente in meno di da 2 enti/istituzioni pubbliche e private</p>	<p>Max punti 8/100</p> <p>Max punti 2/100</p> <p>Max punti 1/100</p>
2	<p>Azienda dotata di certificazione di qualità</p> <p>Per ogni documento punti 0.20 enti/istituzioni pubbliche e private</p>	<p>Max punti 2/100</p>
3	<p>Utilizzo di ulteriori prodotti agricoli e agroalimentari provenienti da filiera corta – km zero di cui:</p> <p>Offerta di 20 prodotti filiera corta Km zero</p> <p>Offerta di 10 prodotti filiera corta Km zero</p> <p>Offerta 5 prodotti filiera corta Km zero</p>	<p>Max punti 15/100</p> <p>Max punti 15/100</p> <p>Max punti 10/100</p> <p>Max punti 5/100</p>
4	<p>Progetto gestionale, caratteristiche e numeri del personale dedicato, organizzazione, formazione del personale, attività promozionali e di coinvolgimento dell'utenza, misure di sicurezza COVID 19, piani per fronteggiare emergenze, rete dei fornitori, attività manutentive, attività per garantire igiene e sicurezza delle produzioni e dei locali</p>	<p>Max punti 30/100</p> <p>assegnati discrezionalmente dalla Commissione di gara</p>
5	<p>Proposte migliorative/innovative rispetto ai</p>	

	<p>requisiti minimi previsti dal capitolato senza oneri aggiuntivi per l'amministrazione</p> <p>La valutazione terrà conto in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ qualità della proposta e presunto valore economico ○ coerenza con le necessità dell'amministrazione comunale ○ correlazione alla necessità di integrare forniture ○ qualità ed innovazione tecnologica delle forniture <p>La proposta migliorativa può contenere anche solo alcuni degli elementi richiesti oppure potrà prevederne altri aggiuntivi.</p>	<p>Max punti 23/100</p> <p>assegnati discrezionalmente dalla Commissione di gara, in funzione della proposta migliorativa formulata.</p>
--	--	---

Il punteggio attribuito ai criteri 1-2-3 non è soggetto a riparametrazione. La somma dei punteggi costituisce il punteggio attribuito.

La valutazione delle offerte in relazione ai criteri 4-5 aventi natura qualitativa sarà effettuata mediante l'attribuzione di punteggio discrezionale da parte dei componenti della Commissione Giudicatrice. Ciascun componente attribuirà discrezionalmente per ogni criterio un giudizio a cui corrisponde un coefficiente compreso tra 0 e 1, come di seguito:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
Non valutabile	0,0
Appena valutabile	0,1
Minimo	0,2
Molto limitato	0,3
Limitato	0,4
Non completamente adeguato	0,5
Sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Ottimo	0,9
Eccellente	1,00

Per i criteri 4-5 la Commissione calcolerà la media dei coefficienti assegnati dai componenti, procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti a ogni criterio in coefficienti definitivi riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Determinato il punteggio tecnico dei criteri 4-5 si procederà alla riparametrazione del punteggio medesimo (riparametrazione finale) attribuendo alla proposta che ha ottenuto il maggior punteggio attribuibile e, proporzionalmente, punteggio inferiore ai concorrenti che hanno ottenuto un punteggio inferiore mediante la seguente formula:

$$R = (R_i/R_{max}) \times \text{punteggio previsto}$$

Dove:

- R = *Punteggio riparametrato*
- R_i = *Punteggio attribuito al concorrente iesimo*
- R_{max} = *Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione*

I punteggi totali e parziali attribuiti ai concorrenti verranno espressi in cifre fino a due decimali. In caso di valori con più di due cifre decimali, gli stessi verranno sempre arrotondati alla seconda cifra decimale. Se il terzo decimale avrà un valore compreso tra zero e quattro, l'arrotondamento sarà per difetto (ossia non si terrà conto della terza cifra decimale); se invece il terzo decimale avrà un valore compreso tra 5 e 9 l'arrotondamento sarà per eccesso (ossia la seconda cifra decimale passerà all'unità superiore).

La somma dei punteggi dei criteri di valutazione (da 1 a 5) determina il punteggio tecnico complessivo per ciascun concorrente.

Ciò premesso,

La Commissione, in seduta riservata, procede all'analisi dell'offerta tecnica dell'operatore economico ammesso alla gara. Al termine considerato che l'esame e la discussione risultano ampiamente soddisfatti, si procede all'attribuzione dei punteggi ai singoli contenuti dell'offerta tecnica, assegnando un coefficiente compreso tra 0 e 1, agli elementi 4 e 5.

Viene calcolata la media dei coefficienti assegnati dai Commissari, procedendo a trasformare la media dei coefficienti attribuiti a ogni sub criterio in coefficienti definitivi riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Determinato il punteggio tecnico dei sub criteri si procede alla riparametrazione finale come di seguito riportato:

COMMISSARI	CRITERIO 1 non soggetto a riparametrazione MAX 10 PUNTI
PUNTEGGIO	10

COMMISSARI	CRITERIO 2 non soggetto a riparametrazione MAX 2 PUNTI
PUNTEGGIO	2

COMMISSARI	CRITERIO 3 non soggetto a riparametrazione MAX 15 PUNTI
PUNTEGGIO	15

COMMISSARI	CRITERIO 4 MAX 30 PUNTI
COMMISSARIO 1	0,9
COMMISSARIO 2	0,9
COMMISSARIO 3	0,9
Media coefficienti	0,9
coefficienti riparametrati	28

COMMISSARI	CRITERIO 4 MAX 23 PUNTI
COMMISSARIO 1	1
COMMISSARIO 2	1

COMMISSARIO 3	1
Media coefficienti	1
coefficienti riparametrati	23

A seguito della riparametrazione dei criteri relativi ai punti 4 e 5 e la somma dei punteggi ottenuti dei criteri 1 – 2 – 3, le risultanze sono le seguenti:

CONCORRENTE	Punteggio offerta tecnica	
CAMST SOC. COOP.	Criterio 1	10
	Criterio 2	2
	Criterio 3	15
	Criterio 4	28
	Criterio 5	23
	TOTALE	78

Alle ore 15,20 il Presidente dichiara concluse le operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed aggiorna la seduta **alle ore 15,30 del giorno 29/07/2022** per l'apertura, in seduta pubblica, della busta telematica contenente l'“Offerta economica”.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
Anna Maria DI NAPOLI
f.to in originale

Il Componente
Patrizia SURRA
f.to in originale

Il Componente
Marcella BERAUDI
f.to in originale

Il Segretario verbalizzante

Annalisa SANTORO
f.to in originale