



**Finanziato
dall'Unione Europea**
NextGenerationEU



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Alba – Barbaresco – Castagnito – *Castellinaldo d'Alba* - *Corneliano d'Alba* – Govone - Guarene – La Morra – Mango –
Magliano Alfieri – Montaldo Roero - Montelupo Albese - Neive – Neviglie - *Piobesi d'Alba* – Pocapaglia – Rodello – Roddi –
S. Stefano Roero - Treiso – Verduno - *Unione Comuni "Castelli tra Roero e Monferrato"*

VERBALE DI GARA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA

ai sensi dell'art 36, comma 2, lett. c bis) del Decreto Legislativo n. 50 del 2016

VERBALE N.2

Valutazione Offerte Tecniche

SEDUTA RISERVATA

Oggetto	Comune di Pocapaglia – Lavori adeguamento sismico ed efficientamento energetico fabbricato adibito a scuola primaria e secondaria di I grado Andrea Monchiero - Finanziati dall'Unione Europea – Next Generation EU – Risorse del Piano nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR)
CIG	9538174E2C
Importo di gara	€ 1.532.727,27
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 10 inviti
Struttura proponente	Ufficio gare della C.U.C.
Modalità	TELEMATICA

Richiamato il verbale n. 1 del 07/02/2023 relativo all'ammissione alle fasi successive della gara del seguente concorrente:

Partecipante	Informazioni busta amministrativa	Offerta
<p>MALABAILA & ARDUINO SPA - P.IVA:01495770057</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)</p> <p>MARENGO IMPIANTI SRL - P.IVA/Cod Fisc.:03267390049 (Mandante)</p>	<p>Nome file: Busta amministrativa.zip.p7m</p> <p>Dimensione file: 15.58 MB</p> <p>Impronta MD5: bd1c7ee742818df9fe08b039f08dcb7a</p>	<p>AMMESSA</p>
<p>CO.GE.AS. S.r.l. - P.IVA:01544370057</p> <p>Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)</p>	<p>Nome file: 1) BUSTA AMMINISTRATIVA.zip.p7m</p> <p>Dimensione file: 14.33 MB</p> <p>Impronta MD5: 97273d64c876f41495309f0598568ec1</p>	<p>AMMESSA</p>
<p>NOVA EDIL Srl - P.IVA:07507480015</p> <p>Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)</p>	<p>Nome file: GARA SPEDITA.rar</p> <p>Dimensione file: 3.62 MB</p> <p>Impronta MD5: ad0e81233e947512f526ef0db2ed7c90</p>	<p>AMMESSA</p>

Con determinazione dirigenziale n. 306 del 03/02/2023 ai sensi dell'art. n. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, è stata nominata la Commissione Giudicatrice così composta:

- Arch. Anna VACCHETTO – Responsabile del Settore Urbanistica del Comune di Pocapaglia – Presidente
- Arch. Giulio CASTELLO – Responsabile Area Lavori Pubblici del Comune di Guarene – esperto, autorizzato dal Comune di Guarene
- Arch. Flavio PORRO – Capo Servizio Opere Pubbliche Comune di Alba – esperto, autorizzato dal Comune di Alba
- Dott.ssa Alba MAIMONE – Istruttore Direttivo Ufficio Contratti e della Centrale di Committenza, con funzioni di segretario verbalizzante e assistenza ai lavori della Commissione.

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

L'anno duemilaventitre, il giorno uno del mese di marzo, alle ore 14.00, l'architetto Anna VACCHETTO – Presidente della Commissione, dichiara aperta la seduta riservata.

Si dà atto che l'offerta sarà valutata in base ai sotto riportati criteri:

CRITERIO 1 – Miglioramento ventilazione meccanica	
<p>Il progetto prevede la realizzazione di un impianto di ventilazione meccanica controllata mediante la fornitura e posa di unità interna canalizzata munita di ventilatore di immissione di rinnovo, ventilatore di espulsione dell'aria viziata, sistema filtrante, recuperatore di calore totale Lossnay e serranda di by-pass.</p> <p>La miglioria dovrà garantire la possibilità di integrazione con un modulo esterno idronico (ad acqua), inclusi accessori, valvola a tre vie, colonne montanti dalla centrale termica con allaccio su nuovo collettore, e tutto quanto necessario a dare l'opera perfettamente collaudabile e realizzata secondo la regola dell'arte. La batteria idronica dovrà garantire le seguenti prestazioni minime in riscaldamento :</p> <p>a) Recuperatore statico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Temperatura esterna -5 °C • Umidità relativa esterna 80% • Temperatura espulsione 20 °C • Efficienza umidità 83% • Efficienza a secco 76 % <p>b) Caratteristiche batteria idronica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Potenzialità 14,8 kW • Temperatura ingresso 45 °C • Temperatura uscita 38,6 °C • Portata 2000 l/h 	<p>Max punti 20</p>
CRITERIO 2 – Miglioramento pavimentazione palestra	
<p>Miglioramento della pavimentazione prevista in progetto prevista con la fornitura e posa di pavimento vinilico supportato, costituito da uno strato d'usura in PVC omogeneo a strato unico dello spessore di mm 2 marmorizzato, pressato e temperato, e da strato inferiore dello spessore di mm 3,2 in PVC espanso, (per palestre) spessore mm 5,2 in rotoli di h cm 125 con pavimentazione sportiva in legno composta con le seguenti caratteristiche minime :</p> <ol style="list-style-type: none"> 01. guaina in polietilene con funzione di barriera al vapore estesa a tutta la superficie del sottofondo in modo tale da evitare l'eventuale penetrazione di umidità; 02. materassino elastico, specifico per rilasciare la giusta elasticità al sistema, con la funzione di ottimizzare al meglio l'assorbimento degli urti ed il conseguente rilascio di energia, spessore nominale 18 mm; 03. piano ripartitore in multistrato, che ricopre l'intera superficie formando una piastra monolitica che garantisce 	<p>Max punti 20</p>

<p>una portata uniforme dei pesi e le medesime caratteristiche elastiche in ogni punto, spessore 12 mm;</p> <p>04. pavimento in legno prefinito e preverniciato, spessore 14 mm. Strato nobile di calpestio: scelta standard per palestre in rovere/faggio dello spessore nominale di 4 mm con 7 strati di vernice ad alte prestazioni. Le doghe avranno uno speciale incastro sui lati lunghi e sulle testate per garantire una perfetta tenuta in trazione della pavimentazione e una perfetta planarità e impossibilità di distacco delle doghe l'una dall'altra.</p>	
<p>CRITERIO 3 – Miglioramento mascheramento impianti</p>	
<p>Il progetto prevede il mascheramento in alette di alluminio degli impianti esterni con frangisole fisso in alluminio, per schermature su facciata, costituite da bandelle in lamiera di alluminio preverniciato con spessore fino a 10/10, nervate e sagomate, colore RAL standard, complete di guide e supporti porta doghe nascosti da fissare su sottostruttura, lunghezza massima doghe 4mt con doghe di 15 cm di larghezza, di forma arrotondata o a forma di Z, con passo variabile tra le doghe; interasse massimo guide 2mt.</p> <p>Si richiede la soluzione progettuale di mascheramento utilizzando legno di castagno o essenza migliore dello spessore non inferiore a 20mm e di altezza non inferiore a 60mm</p>	<p>Max punti 15</p>
<p>CRITERIO 4 – Riduzione dei tempi di esecuzione ed organizzazione del cantiere in funzione dell'impiego dell'edificio con le lezioni</p>	
<p>I tempi per la realizzazione dell'intervento sono stati quantificati in 360 giorni. Tenuto conto che attualmente l'edificio è occupato da circa 300 alunni per i quali si renderà necessaria una diversa dislocazione durante l'esecuzione delle opere con conseguenti disagi per l'insegnamento, la logistica per la mensa ed il trasporto con aumento dei costi a carico dell'Ente si richiede la formulazione di un dettagliato cronoprogramma degli interventi da eseguire con riduzione del tempo previsto nel capitolato Speciale di Appalto ed in modo tale da garantire, anche nel corso del cantiere, il minor disagio per lo svolgimento delle lezioni ed evitare il trasferimento di classi in altre strutture</p>	<p>Max punti 25</p>

La Commissione Giudicatrice attribuirà il punteggio agli elementi di valutazione qualitativa con il seguente metodo. Ciascun commissario attribuirà discrezionalmente ad ogni criterio dell'offerta un coefficiente variabile tra zero e uno, come da sottostante tabella.

I coefficienti attribuiti da ciascun commissario verranno sommati tra loro e divisi per il numero dei Commissari (con arrotondamento alla seconda cifra decimale dopo la virgola), in modo da determinare la media dei coefficienti.

Il valore medio dei coefficienti così ottenuto verrà moltiplicato per il valore ponderale indicato per il relativo criterio.

Qualora nessun concorrente, nella valutazione degli elementi qualitativi, abbia conseguito il massimo punteggio previsto per il criterio, la Commissione procederà a riparametrare il punteggio più elevato portandolo al punteggio massimo del criterio e riparametrando i punteggi degli altri concorrenti in misura proporzionale.

Criteri 1-2-3-4: Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa previsti dai criteri 1-2-3-4, saranno misurati secondo i giudizi riportati nella seguente tabella:

COEFFICIENTE	GIUDIZIO	DESCRIZIONE
0,00	NULLO	Proposta non ritenuta migliorativa rispetto al progetto esecutivo posto a base di gara.
0,30	LIMITATA	Proposta incompleta o di ridotto o nullo valore migliorativo rispetto al progetto esecutivo posto a base di gara.
0,50	SUFFICIENTE	Proposta completa ma di limitato valore migliorativo e limitato valore aggiunto rispetto al progetto esecutivo posto a base di gara
0,80	BUONO	Proposta completa e di discreto valore migliorativo e aggiunto rispetto al progetto esecutivo posto a base di gara
1,00	OTTIMO	Proposta completa e di elevato valore migliorativo e aggiunto rispetto al progetto esecutivo a base di gara e contenete elementi unici ed innovativi.

Il punteggio del **Criterio 1** verrà determinato applicando la seguente formula:

$$P(\text{Criterio 1})_n = 20 \times P_n / P_{\max}$$

Dove:

- P_n = Media dei coefficienti attribuiti dai Commissari alla proposta del Concorrente n-esimo, per il criterio;
 P_{\max} = Media più elevata dei coefficienti attribuiti dai Commissari alle proposte dei Concorrenti ammessi, per il criterio.

Il punteggio del **Criterio 2** verrà determinato applicando la seguente formula:

$$P(\text{Criterio 2})_n = 20 \times P_n / P_{\max}$$

Dove:

- P_n = Media dei coefficienti attribuiti dai Commissari alla proposta del Concorrente n-esimo, per il criterio;
 P_{\max} = Media più elevata dei coefficienti attribuiti dai Commissari alle proposte dei Concorrenti ammessi, per il criterio.

Il punteggio del **Criterio 3** verrà determinato applicando la seguente formula:

$$P(\text{Criterio 3})_n = 15 \times P_n / P_{\max}$$

Dove:

- P_n = Media dei coefficienti attribuiti dai Commissari alla proposta del Concorrente n-esimo, per il criterio;
 P_{\max} = Media più elevata dei coefficienti attribuiti dai Commissari alle proposte dei Concorrenti ammessi, per il criterio.

Il punteggio del **Criterio 4** verrà determinato applicando la seguente formula:

$$P(\text{Criterio 3})_n = 25 \times P_n / P_{\max}$$

Dove:

- P_n = Media dei coefficienti attribuiti dai Commissari alla proposta del Concorrente n-esimo, per il criterio;
 P_{\max} = Media più elevata dei coefficienti attribuiti dai Commissari alle proposte dei Concorrenti ammessi, per il criterio.

ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA

La Commissione, ai soli fini della formazione della graduatoria finale (e, quindi, non per l'individuazione delle offerte da sottoporre all'eventuale verifica di anomalia), procederà alla riparametrazione del punteggio assegnato secondo il seguente criterio:

- all'offerta che avrà ottenuto il punteggio tecnico - qualitativo complessivo più alto (derivante dalla somma dei punteggi conseguiti dalla medesima offerta in esito alla valutazione di tutti gli elementi sopra indicati) saranno assegnati 80 punti;
- alle altre offerte i rispettivi punteggi tecnico - qualitativi complessivi verranno riparametrati al punteggio tecnico - qualitativo complessivo massimo applicando la seguente formula:

$$P(\text{tecnico})_n = 80 \times Q_n / Q_{\max}$$

Dove:

- $P(\text{tecnico})_n$ = punteggio ottenuto in esito alla riparametrazione dall'offerta tecnica del Concorrente n-esimo;
 Q_n = punteggio tecnico-qualitativo complessivo assegnato al Concorrente n-esimo;
 Q_{\max} = punteggio tecnico-qualitativo complessivo massimo assegnato tra tutti quelli ottenuti dai singoli Concorrenti.

Determinato il punteggio tecnico dei criteri si procede all'assegnazione dei punteggi come di seguito riportato:

CRITERIO 1 (MAX 20 PUNTI)			
COMMISSARI	RTI MALABAILA & ARDUINO S.P.A. – MARENGO IMPIANTI S.R.L.	CO.GE.AS. S.r.l	NOVA EDIL S.r.l.
COMMISSARIO 1	1	0,8	0
COMMISSARIO 2	0,8	1	0
COMMISSARIO 3	0,8	1	0
Media coefficienti	0,867	0,933	0
coefficienti riparametrati	18,57	20	0

CRITERIO 2 (MAX 20 PUNTI)			
COMMISSARI	RTI MALABAILA & ARDUINO S.P.A. – MARENGO IMPIANTI S.R.L.	CO.GE.AS. S.r.l	NOVA EDIL S.r.l.
COMMISSARIO 1	1	0,8	0,3
COMMISSARIO 2	0,8	0,8	0,3
COMMISSARIO 3	1	1	0,3
Media coefficienti	0,933	0,867	0,3
coefficienti riparametrati	20	18,57	6,43

CRITERIO 3 (MAX 15 PUNTI)			
COMMISSARI	RTI MALABAILA & ARDUINO S.P.A. – MARENGO IMPIANTI S.R.L.	CO.GE.AS. S.r.l	NOVA EDIL S.r.l.
COMMISSARIO 1	0,8	0,5	0,3
COMMISSARIO 2	1	0,5	0,3
COMMISSARIO 3	1	0,3	0,5
Media coefficienti	0,933	0,433	0,367
coefficienti riparametrati	15	6,96	5,89

CRITERIO 4 (MAX 25 PUNTI)			
COMMISSARI	RTI MALABAILA & ARDUINO S.P.A. – MARENGO IMPIANTI S.R.L.	CO.GE.AS. S.r.l	NOVA EDIL S.r.l.
COMMISSARIO 1	1	0,3	0,5
COMMISSARIO 2	1	0,5	0,5
COMMISSARIO 3	1	0,3	0,5
Media coefficienti	1	0,367	0,5
coefficienti riparametrati	25	9,17	12,50

La somma dei punteggi ottenuti è la seguente:

CONCORRENTE	Punteggio offerta tecnica		
	RTI MALABAILA & ARDUINO S.P.A. – MARENGO IMPIANTI S.R.L.	CO.GE.AS. S.r.l	NOVA EDIL S.r.l.
Criterio 1	18,57	20	0
Criterio 2	20	18,57	6,43
Criterio 3	15	6,96	5,89
Criterio 4	25	9,17	12,50
TOTALE	80	55,69	25,27

Alle ore 16,25 il Presidente dichiara concluse le operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed aggiorna la seduta **alle ore 15,15 del giorno 08 marzo 2023** per l'apertura, in seduta pubblica, delle buste telematiche contenenti le "Offerte economiche".

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
Anna VACCHETTO

Il Componente
Giulio CASTELLO

Il Componente
Flavio PORRO

Il Segretario verbalizzante
Alba MAIMONE