



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Alba – Barbaresco – Castagnito – *Castellinaldo d'Alba* - *Corneliano d'Alba* – Govone - Guarene – La Morra – Mango – Magliano Alfieri – Montaldo Roero - Montelupo Albese - Neive – Neviglie - *Piobesi d'Alba* – Pocapaglia – Rodello – Roddi – S. Stefano Roero - Treiso – Verduno - *Unione Comuni "Castelli tra Roero e Monferrato"*

VERBALE DI GARA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA

ai sensi dell'art 36, comma 2, lett. b) del Decreto Legislativo n. 50 del 2016

VERBALE N.2

Valutazione Offerte Tecniche

SEDUTA RISERVATA

Oggetto	COMUNE DI ALBA – PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DELL’ASILO NIDO COMUNALE “L’IPPOCASTANO” DI VIA GIOBERTI N. 19 PER GLI ANNI EDUCATIVI 2023/2024 E 2024/2025
CIG	9935434382
Importo di gara	€ 646.000,00
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti
Struttura proponente	Ufficio gare della C.U.C.
Modalità	TELEMATICA

Richiamato il verbale n. 1 del 18/07/2023 relativo all’ammissione alle fasi successive della gara dei seguenti concorrenti:

PARTECIPANTE	Informazioni busta amministrativa	Offerta
COOPERATIVA COESIONI SOCIALI SOC.COOP..SOC - P.IVA:02531620041	Nome file: BUSTA AMMINISTRATIVA.zip.p7m Dimensione file: 1.05 MB Impronta MD5: ba40e193c48c1c725720b3ba670e11e4	AMMESSA
COOPERATIVA SOCIALE ALICE ONLUS s.c.r.l. - P.IVA:00973250046	Nome file: BUSTA AMMINISTRATIVA.rar.p7m Dimensione file: 1.65 MB Impronta MD5: 571d5ac8d3239244821d5e4b6e7e3712	AMMESSA

Con determinazione dirigenziale n. 2028 del 18/07/2023 ai sensi dell'art. n. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, è stata nominata la Commissione Giudicatrice così composta:

- Dott.ssa Daniela GIORDANO – Funzionario della Ripartizione Servizi Socio Educativo e Culturale – Presidente;
- Dott.ssa Daniela ALBANO – Dirigente della ripartizione Opere Pubbliche del Comune di Alba – esperto;
- Dott. Fabio SMAREGLIA - Dirigente della ripartizione Servizi Socio Educativo e Culturale del Comune di Bra – esperto;
- Dott.ssa Alba MAIMONE– Funzionario Ufficio Contratti e della Centrale di Committenza, con funzioni di segretario verbalizzante e assistenza ai lavori della Commissione.

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

L'anno duemilaventitre, il giorno venti del mese di luglio, alle ore 08.30, la dottoressa Daniela GIORDANO – Presidente della Commissione, dichiara aperta la seduta riservata.

Si dà atto che l'offerta sarà valutata in base ai sotto riportati criteri:

CRITERIO 1 – ORGANIZZAZIONE E PIANIFICAZIONE	VALORE CRITERIO	TIPOLOGIA CRITERIO
<p>Sarà valutata positivamente la proposta che illustri nella maniera più esaustiva i seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Modalità di pianificazione, organizzazione e gestione del servizio: articolazione ed organizzazione giornaliera, settimanale, mensile e annuale delle diverse attività oggetto dell'appalto. ➤ la struttura organizzativa del gruppo di lavoro e 	Max punti 30	QUALITATIVO

relative modalità di coordinamento; modalità di organizzazione delle risorse umane impiegate al fine del conseguimento di un risultato ottimale; indicazione delle unità di personale impiegato; numero di ore di servizio che saranno assicurate in media o in totale da ciascun operatore; eventuale presenza di figure complementari di supporto (pedagogisti, psicologi, ecc); sistema di relazione interno e modalità operative; criteri di sostituzione e valutazione delle performances.		
CRITERIO 2 – PROGRAMMAZIONE DIDATTICA	VALORE CRITERIO	TIPOLOGIA CRITERIO
<p>Sarà valutata positivamente la proposta che illustri nella maniera più esaustiva:</p> <p>gli obiettivi, le finalità, i risultati attesi, gli indirizzi pedagogici e la loro declinazione all'interno del progetto educativo, le strategie di approccio alle problematiche dell'utenza, le azioni di verifica, i contenuti e le metodologie, gli elementi qualitativi ed innovativi proposti per lo svolgimento del servizio e la gestione del rapporto con le famiglie degli utenti.</p>	Max punti 22	QUALITATIVO
CRITERIO 3 – SERVIZIO DI PULIZIA, SORVEGLIANZA ED ACCOGLIENZA E DI SUPPORTO ALL'ATTIVITÀ EDUCATIVA	VALORE CRITERIO	TIPOLOGIA CRITERIO
<p>Sarà valutata positivamente la proposta che illustri nella maniera più esaustiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ la programmazione dei servizi e di organizzazione delle risorse umane impiegate; ➤ l'organizzazione ed il monitoraggio del piano di lavoro e delle sostituzioni degli operatori per assicurare la continuità nell'erogazione giornaliera dei servizi, anche a fronte di malattie e altre situazioni impreviste; ➤ gestione delle emergenze e tempistica degli interventi. 	Max punti 20	QUALITATIVO
CRITERIO 4 - SERVIZI AGGIUNTIVI OPZIONALI E PROPOSTE MIGLIORATIVE RISPETTO A QUANTO PREVISTO DAL CAPITOLATO	VALORE CRITERIO	TIPOLOGIA CRITERIO
Sarà valutata positivamente la proposta che preveda	Max punti 8	QUALITATIVO

l'eventuale fornitura di corsi di formazione del personale, di prodotti per l'igiene e di materiale igienico-sanitario specifico per bambini (es. prodotti detergenti, pannolini ecc.) e fornitura prodotti per la pulizia dei locali.		
--	--	--

ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

La Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, attribuirà il punteggio agli elementi di valutazione qualitativa con il metodo descritto di seguito.

Ciascun commissario attribuirà discrezionalmente ad ogni criterio dell'offerta un coefficiente variabile tra zero e uno, come da sottostante tabella.

I coefficienti attribuiti da ciascun commissario verranno sommati tra loro e divisi per il numero dei Commissari (con arrotondamento alla seconda cifra decimale dopo la virgola), in modo da determinare la media dei coefficienti.

Il valore medio dei coefficienti così ottenuto verrà moltiplicato per il valore ponderale indicato per il relativo criterio.

Qualora nessun concorrente, nella valutazione degli elementi qualitativi, abbia conseguito il massimo punteggio previsto per il criterio, la Commissione procederà a riparametrare il punteggio più elevato portandolo al punteggio massimo del criterio e riparametrando i punteggi degli altri concorrenti in misura proporzionale.

Gli elementi di valutazione, tutti di natura qualitativa, previsti dai criteri 1-2-3-4, saranno misurati secondo i giudizi riportati nella seguente tabella:

COEFFICIENTE	GIUDIZIO	DESCRIZIONE
0,00	NULLO	Proposta non ritenuta migliorativa rispetto al progetto esecutivo posto a base di gara.
0,30	LIMITATA	Proposta incompleta o di ridotto o nullo valore migliorativo rispetto al progetto esecutivo posto a base di gara.
0,50	SUFFICIENTE	Proposta completa ma di limitato valore migliorativo e limitato valore aggiunto rispetto al progetto esecutivo posto a base di gara
0,80	BUONO	Proposta completa e di discreto valore migliorativo e aggiunto rispetto al progetto esecutivo posto a base di gara
1,00	OTTIMO	Proposta completa e di elevato valore migliorativo e aggiunto rispetto al progetto esecutivo a base di gara e contenete elementi unici ed innovativi.

Il punteggio del **Criterio 1** verrà determinato applicando la seguente formula:

$$P(\text{Criterio 1})_n = 30 \times P_n / P_{\max}$$

Dove:

- P_n = Media dei coefficienti attribuiti dai Commissari alla proposta del Concorrente n-esimo, per il criterio;
 P_{\max} = Media più elevata dei coefficienti attribuiti dai Commissari alle proposte dei Concorrenti ammessi, per il criterio.

Il punteggio del **Criterio 2** verrà determinato applicando la seguente formula:

$$P(\text{Criterio 2})_n = 22 \times P_n / P_{\max}$$

Dove:

- P_n = Media dei coefficienti attribuiti dai Commissari alla proposta del Concorrente n-esimo, per il criterio;
 P_{\max} = Media più elevata dei coefficienti attribuiti dai Commissari alle proposte dei Concorrenti ammessi, per il criterio.

Il punteggio del **Criterio 3** verrà determinato applicando la seguente formula:

$$P(\text{Criterio 3})_n = 20 \times P_n / P_{\max}$$

Dove:

- P_n = Media dei coefficienti attribuiti dai Commissari alla proposta del Concorrente n-esimo, per il criterio;
 P_{\max} = Media più elevata dei coefficienti attribuiti dai Commissari alle proposte dei Concorrenti ammessi, per il criterio.

Il punteggio del **Criterio 4** verrà determinato applicando la seguente formula:

$$P(\text{Criterio 4})_n = 8 \times P_n / P_{\max}$$

Dove:

- P_n = Media dei coefficienti attribuiti dai Commissari alla proposta del Concorrente n-esimo, per il criterio;
 P_{\max} = Media più elevata dei coefficienti attribuiti dai Commissari alle proposte dei Concorrenti ammessi, per il criterio.

ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA

La Commissione, ai soli fini della formazione della graduatoria finale (e, quindi, non per l'individuazione delle offerte da sottoporre all'eventuale verifica di anomalia), procederà alla riparametrazione del punteggio assegnato secondo il seguente criterio:

- all'offerta che avrà ottenuto il punteggio tecnico - qualitativo complessivo più alto (derivante dalla somma dei punteggi conseguiti dalla medesima offerta in esito alla valutazione di tutti gli elementi sopra indicati) saranno assegnati 80 punti;
- alle altre offerte i rispettivi punteggi tecnico - qualitativi complessivi verranno riparametrati al punteggio tecnico - qualitativo complessivo massimo applicando la seguente formula:

$$P(\text{tecnico})_n = 80 \times Q_n / Q_{\max}$$

Dove:

- $P(\text{tecnico})_n$ = punteggio ottenuto in esito alla riparametrazione dall'offerta tecnica del Concorrente n-esimo;
 Q_n = punteggio tecnico-qualitativo complessivo assegnato al Concorrente n-esimo;
 Q_{\max} = punteggio tecnico-qualitativo complessivo massimo assegnato tra tutti quelli ottenuti dai singoli Concorrenti.

Determinato il punteggio tecnico dei criteri si procede all'assegnazione dei punteggi come di seguito riportato:

CRITERIO 1 – ORGANIZZAZIONE E PIANIFICAZIONE (MAX PUNTI 30)	Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti	Riparametrazione punteggio
	a	b	c				
COOPERATIVA COESIONI SOCIALI SOC.COOP..SOC	1	1	1	1,00	30	30	30,00
COOPERATIVA SOCIALE ALICE ONLUS s.c.r.l.	0,8	0,8	0,8	0,80	30	24	24,00

CRITERIO 2 - PROGRAMMAZIONE DIDATTICA (MAX PUNTI 22)	Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti	Riparametrazione punteggio
	a	b	c				
COOPERATIVA COESIONI SOCIALI SOC.COOP..SOC	0,8	0,8	0,8	0,80	22	17,60	22,00
COOPERATIVA SOCIALE ALICE ONLUS s.c.r.l.	0,8	0,8	0,8	0,80	22	17,60	22,00

CRITERIO 3 – SERVIZIO DI PULIZIA E DI SUPPORTO ALL'ATTIVITÀ EDUCATIVA (MAX PUNTI 20)	Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti	Riparametrazione punteggio
	a	b	c				
COOPERATIVA COESIONI SOCIALI SOC.COOP..SOC	0,8	0,8	0,8	0,80	20	16	16
COOPERATIVA SOCIALE ALICE ONLUS s.c.r.l.	1	1	1	1,00	20	20	20

CRITERIO 4 - SERVIZI AGGIUNTIVI OPZIONALI E PROPOSTE MIGLIORATIVE RISPETTO A QUANTO PREVISTO DAL CAPITOLATO (MAX 8 PUNTI)	Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti	Riparametrazione punteggio
	a	b	c				
COOPERATIVA COESIONI SOCIALI SOC.COOP..SOC	0,3	0,3	0,3	0,30	8	2,40	4,80

COOPERATIVA SOCIALE ALICE ONLUS s.c.r.l.	0,5	0,5	0,5	0,50	8	4	8
---	-----	-----	-----	------	---	---	---

La somma dei punteggi ottenuti è la seguente:

Totale offerta tecnica	Punteggi dei criteri				Totale punti	Riparametrazione dei punti
	Ditte	1	2	3		
COOPERATIVA COESIONI SOCIALI SOC.COOP..SOC	30,00	22,00	16,00	4,80	72,80	78,70
COOPERATIVA SOCIALE ALICE ONLUS s.c.r.l.	24,00	22,00	20,00	8,00	74,00	80,00

Alle ore 11,25 il Presidente dichiara concluse le operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed aggiorna la seduta **alle ore 1:00 del giorno 21 luglio 2023** per l'apertura, in seduta pubblica, delle buste telematiche contenenti le "Offerte economiche".

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
Daniela GIORDANO
(F.to in originale)

Il Componente
Fabio SMAREGLIA
(F.to in originale)

Il Componente
Daniela ALBANO
(F.to in originale)

Il Segretario verbalizzante
Alba MAIMONE
(F.to in originale)