



## CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Alba - Barbaresco - Castagnito - Castellinaldo d'Alba - Cornelianò d'Alba - Govone - Guarene - La Morra - Mango - Magliano Alfieri - Montaldo Roero - Montelupo Albese - Neive - Neviglie - Piobesi d'Alba - Pocapaglia - Rodello - Roddi - S. Stefano Roero - Treiso - Verduno - Unione Comuni "Castelli tra Roero e Monferrato"

### VERBALE DI GARA n.3

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. e) del Decreto Legislativo n. 36 del 2023

Valutazione Offerte Tecniche

### SEDUTA RISERVATA

<b>Oggetto</b>	COMUNE DI GUARENE – PROCEDURA NEGOZIA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA ALLE AUTONOMIE E SERVIZIO DI DOPO SCUOLA PER GLI ANNI SCOLASTICI: 2024/2025 – 2025/2026 – 2026/2027
<b>CIG</b>	B2C31E570D
<b>Importo a base d’asta</b>	€ 224.255,43
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Negoziata ai sensi dell’art.50, comma 1, lett.e) del D.Lgs.36/2023
<b>Struttura proponente</b>	COMUNE DI GUARENE
<b>Modalità</b>	TELEMATICA

Richiamato il verbale n. 2 del 04/09/2024 relativo all’ammissione alle fasi successive della gara in oggetto dei seguenti concorrenti:

Partecipante	Offerta
COOPERATIVA SOCIALE CHIANOC ONLUS Partita IVA: 02182050043	AMMESSA
COOPERATIVA COESIONI SOCIALI SOC. COOP.SOC Partita IVA: 02531620041	AMMESSA

Con determinazione dirigenziale n. 2361 del 03/09/2024, ai sensi dell’art.93 del d.lgs. 36/2023, è stata nominata la Commissione Giudicatrice così composta:

- **Dott.ssa Rosella RAPETTI** – Responsabile dell’Ufficio amministrazione – servizi assistenziali e scolastici del Comune di Neive – Presidente di Commissione;
- **Sig.ra Emiliana BARACCO** – Istruttore amministrativo dell’Ufficio segreteria – turismo del Comune di Guarene – Componente esperto;
- **Dott.ssa Chiara ROZZO** – Funzionario della Ripartizione Socio Educativa e Culturale del Comune di Alba – Componente esperto;
- **Sig.ra Francesca Sarotto** – Istruttore Ufficio Contratti e della Centrale di Committenza, con funzioni di segretario verbalizzante e assistenza ai lavori della Commissione.

### QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

L’anno duemila ventiquattro, il giorno 05 del mese di settembre, alle ore 09:00, la Dott.ssa Rosella RAPETTI – Presidente della Commissione, dichiara aperta la seduta riservata.



Si dà atto che l'offerta è stata valutata in base ai sotto riportati criteri:

Punteggio Massimo	
Offerta Tecnica	80
Offerta Economica	20
<b>Totale</b>	<b>100</b>

### 1.1 CRITERI DI VALUTAZIONE E METODI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

	<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Massimo Punt (80)</b>
1	Progetto di organizzazione complessiva del servizio: programmazione e gestione delle attività (propedeutiche e successive alla presa in carico) realizzabili con: l'utente, la rete familiare ed i servizi istituzionali interessati (servizio sociale, scolastico/educativo, servizi socio-sanitari territoriali, altri soggetti pubblici e privati coinvolti)	Criteri di approccio e lavoro con l'utente, la rete familiare ed i servizi coinvolti	20
2	Piano di assistenza e gestione dell'alunno/a: dalla presa in carico alla relazione finale	Metodo di elaborazione e verifica del piano di assistenza dell'utente	10
3	Metodi e tecniche di controllo delle prestazioni rese e dei risultati conseguiti in itinere e finali	Metodologia organizzativa del servizio, monitoraggio e controllo delle attività svolte.	10
4	Strumenti per la rilevazione della soddisfazione dell'utenza (famiglia e istituzioni scolastiche/educative/sociali)	Strumenti di rilevazione della qualità del servizio e della soddisfazione dell'utenza e strategie motivazionali del personale in ordine all'approccio al cambiamento/miglioramento	5
5	Modalità organizzative per la sostituzione degli operatori (programmata ed in emergenza)	Metodologia per la sostituzione del personale	10
6	Personale: numero di corsi/seminari previsti che si intende realizzare in corso di esecuzione dell'appalto in favore degli operatori effettivamente adibiti al servizio oggetto di gara, con riferimento alle specifiche competenze	Metodologia per la formazione e l'aggiornamento del personale	15
7	Migliorie offerte rispetto allo svolgimento delle attività obbligatorie previste dal capitolato prestazionale.	Fattibilità delle migliorie e grado di dettaglio delle proposte illustrate	10



<p>Il concorrente dovrà presentare relazione illustrativa contenente in dettaglio i servizi migliorativi ed ulteriori proposti, accompagnata da <u>espressa dichiarazione di accettazione che il loro svolgimento, in caso di aggiudicazione, avverrà senza alcun onere a carico del Comune</u></p>		
---	--	--

Nella valutazione saranno considerati positivamente:

- l'esposizione chiara e facilmente leggibile, sia sintatticamente che dal punto di vista grafico e di impaginazione;
- l'attinenza alle richieste rivolte ai concorrenti ai fini della esposizione delle parti soggette a valutazione;
- l'indicazione di elementi quanto possibile oggettivi, misurabili, controllabili anche nel corso dell'esecuzione.

I seguenti elementi o circostanze comporteranno penalizzazione nella valutazione:

- proposte legate a condizioni incerte o dipendenti da fattori non controllabili o da iniziative dell'Amministrazione committente;
- redazione dei documenti con caratteristiche, compreso il carattere di stampa, che non consentano una lettura immediata ed agevole del testo.

## 1.2 CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Nel caso in cui il Concorrente non apporti la migliorata proposta per ciascun elemento saranno attribuiti 0 punti.

Ciascun componente della commissione attribuirà discrezionalmente per i criteri (e sub-criteri) un giudizio a cui corrisponde un coefficiente tra 0 e 1 come di seguito:

COEFFICIENTE	GIUDIZIO	DESCRIZIONE
0,00	NULLO	Voce non contenuta all'interno della PROPOSTA, o fortemente incompleta, confusa e generica, non conforme alle richieste della Stazione Appaltante.
0,25	LIMITATA	Voce esaminata all'interno della PROPOSTA in modo superficiale e generico (non calata sulla realtà oggetto di studio) e non pienamente conforme alle richieste della Stazione Appaltante.
0,50	SUFFICIENTE	Voce conforme alle richieste della Stazione Appaltante.
0,75	BUONO	Voce esaminata in modo completo all'interno della PROPOSTA e contenente alcuni aspetti qualitativi e quantitativi anche superiori rispetto alle richieste della Stazione Appaltante.
1,00	OTTIMO	Voce esaminata in modo completo e esaustivo all'interno della PROPOSTA e contenente aspetti che per: varietà, qualità, quantità e personalizzazione risultano decisamente superiori e ottimali rispetto alle richieste della Stazione Appaltante.

Dopo l'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario ai concorrenti, verrà calcolata la media dei coefficienti attribuiti con attribuzione del valore 1 al coefficiente più elevato e di conseguenza gli altri valori medi saranno proporzionati linearmente a tale media massima. Ottenuti i coefficienti definitivi per i criteri, gli stessi verranno moltiplicati per i punteggi massimi attribuibili ai criteri, per ottenere i relativi punteggi.



Si precisa che nel caso di partecipazione di un solo concorrente non si procederà alla riparametrazione dei punteggi.

Di seguito si procederà alla somma dei punteggi così attribuiti ai relativi singoli criteri. Il risultato di tale somma costituisce il punteggio tecnico totale attribuito a ciascuna offerta tecnica, senza procedere ad ulteriore riparametrazione anche nel caso in cui nessuna offerta ottenga come punteggio totale il valore massimo attribuibile.

I punteggi totale e parziali attribuiti ai concorrenti verranno espressi in cifre fino a due decimali. In caso di valori con più di due cifre decimali, gli stessi verranno sempre arrotondati alla seconda cifra decimale. Se il terzo decimale avrà un valore compreso tra zero e quattro, l'arrotondamento sarà per difetto (ossia non si terrà conto della quarta cifra decimale); se invece il quarto decimale avrà un valore compreso tra 5 e 9 l'arrotondamento sarà per eccesso (ossia la terza cifra decimale passerà all'unità superiore).

### 1.3 CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Per la valutazione dell'offerta economica i relativi punteggi verranno attribuiti come segue: verranno attribuiti 30 punti al concorrente che ha presentato l'offerta migliore. Agli altri concorrenti verrà attribuito il punteggio secondo la seguente formula:

$$PE = P_{\text{Emax}} \times (P_{\text{min}} / P)$$

Dove:

P<sub>Emax</sub>: massimo punteggio attribuibile

P: prezzo offerto dal concorrente

P<sub>min</sub>: prezzo più basso tra quelli offerti in gara

### 1.4 CALCOLO DEI PUNTEGGI COMPLESSIVI

La Commissione Giudicatrice, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi procederà in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi complessivi. Nel caso due o più concorrenti conseguissero pari punteggio complessivo, la gara verrà aggiudicata al concorrente che avrà riportato il punteggio più elevato in corrispondenza dell'offerta tecnica. La Commissione potrà procedere all'aggiudicazione anche nel caso pervenga una sola offerta, purché valida e giudicata economicamente vantaggiosa e congrua

Non saranno ammesse offerte in aumento rispetto al prezzo a base d'asta.

L'appalto verrà aggiudicato alla Ditta la cui offerta avrà ottenuto il punteggio globale più alto, ricavato dalla sommatoria dei punteggi attribuiti in sede di valutazione qualitativa e di prezzo offerto.

In caso di parità di punteggio complessivo l'aggiudicazione avverrà a favore del concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio nella valutazione dell'offerta tecnica. In caso di parità di punteggio sia nell'offerta tecnica sia nell'offerta economica si procederà al sorteggio.

Determinato il punteggio tecnico dei criteri si procede all'assegnazione dei punteggi come di seguito riportato:



CRITERIO 1 - Progetto di organizzazione complessiva del servizio: programmazione e gestione delle attività (propedeutiche e successive alla presa in carico) realizzabili con: l'utente, la rete familiare ed i servizi istituzionali interessati (servizio sociale, scolastico/educativo, servizi socio-sanitari territoriali, altri soggetti pubblici e privati coinvolti) - (MAX 20 PUNTI)	Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti	Riparametrazion e punteggio
	a	b	c				
COOPERATIVA SOCIALE CHIANOC ONLUS	0,5	0,5	0,5	0,50	20	10,000	13,33
COOPERATIVA COESIONI SOCIALI SOC.COOP.SOC.	0,75	0,75	0,75	0,75	20	15,000	20,00
						<b>valore maggiore</b>	15,00
CRITERIO 2 - Piano di assistenza e gestione dell'alunno/a: dalla presa in carico alla relazione finale (MAX 10 PUNTI)	Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti	Riparametrazion e punteggio
	a	b	c				
COOPERATIVA SOCIALE CHIANOC ONLUS	0,75	0,75	0,75	0,75	10	7,50	10,00
COOPERATIVA COESIONI SOCIALI SOC.COOP.SOC.	0,75	0,75	0,75	0,75	10	7,50	10,00
						<b>valore maggiore</b>	7,50
CRITERIO 3 - Metodi e tecniche di controllo delle prestazioni rese e dei risultati conseguiti in itinere e finali	Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti	Riparametrazion e punteggio
	a	b	c				
COOPERATIVA SOCIALE CHIANOC ONLUS	0,75	0,75	0,75	0,75	10	7,50	10,00
COOPERATIVA COESIONI SOCIALI SOC.COOP.SOC.	0,5	0,5	0,5	0,50	10	5,00	6,67
						<b>valore maggiore</b>	7,50
CRITERIO 4 - Strumenti per la rilevazione della soddisfazione dell'utenza (famiglia e istituzioni scolastiche/educative/sociali). (MAX 5 PUNTI).	Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti	Riparametrazion e punteggio
	a	b	c				
COOPERATIVA SOCIALE CHIANOC ONLUS	0,5	0,5	0,5	0,50	5	2,50	5,00
COOPERATIVA COESIONI SOCIALI SOC.COOP.SOC.	0,5	0,5	0,5	0,50	5	2,50	5,00
						<b>valore maggiore</b>	2,50
CRITERIO 5 - Modalità organizzative per la sostituzione de-gli operatori (programmata ed in emergenza) (MAX 10 PUNTI)	Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti	Riparametrazion e punteggio
	a	b	c				
COOPERATIVA SOCIALE CHIANOC ONLUS	0,5	0,5	0,5	0,50	10	5,00	6,67
COOPERATIVA COESIONI SOCIALI SOC.COOP.SOC.	0,75	0,75	0,75	0,75	10	7,50	10,00
						<b>valore maggiore</b>	7,500



CRITERIO 6 - Personale: numero di corsi/seminari previsti che si intende realizzare in corso di esecuzione dell'appalto in favore degli operatori effettivamente adibiti al servizio oggetto di gara, con riferimento alle specifiche competenze (MAX 15 PUNTI)	Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti	Riparametrazion e punteggio
	a	b	c				
COOPERATIVA SOCIALE CHIANOC ONLUS	1	1	1	1,00	15	15,00	15,00
COOPERATIVA COESIONI SOCIALI SOC.COOP.SOC.	0,5	0,5	0,5	0,50	15	7,50	7,50
				valore maggiore		15,000	
CRITERIO 7 - Migliorie offerte rispetto allo svolgimento delle attività obbligatorie previste dal capitolato prestazionale. (MAX 10 PUNTI)	Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti	Riparametrazion e punteggio
	a	b	c				
COOPERATIVA SOCIALE CHIANOC ONLUS	1	1	1	1,00	10	10,00	10,00
COOPERATIVA COESIONI SOCIALI SOC.COOP.SOC.	0,5	0,75	0,75	0,67	10	6,67	6,67
				valore maggiore		10,000	

Totale offerta tecnica	Punteggi dei criteri							Totale punteggio	Totale punteggio riparametrato
	1	2	3	4	5	6	7		
Ditte									
COOPERATIVA SOCIALE CHIANOC ONLUS	13,33	10,00	10,00	5,00	6,67	15,00	10,00	70,00	80,00
COOPERATIVA COESIONI SOCIALI SOC.COOP.SOC.	20,00	10,00	6,67	5,00	10,00	7,50	6,67	65,83	75,24
							valore maggiore	70,00	

Alle ore 11:20 il Presidente dichiara concluse le operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed aggiorna la seduta **alle ore 11:30 del giorno 05 settembre 2024** per l'apertura, in seduta pubblica, delle buste telematiche contenenti le "Offerte economiche".

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Presidente**

Dott.ssa Rosella RAPETTI  
(F.to in originale)

**Il Componente**

Sig.ra Emiliana BARACCO  
(F.to in originale)

**Il Componente**

Dott.ssa Chiara ROZZO  
(F.to in originale)

**Il Segretario verbalizzante**

Sig.ra Francesca Sarotto  
(F.to in originale)