

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Alba - Barbaresco - Castagnito - Castellinaldo d'Alba - Corneliano d'Alba - Govone - Guarene - La Morra - Mango - Magliano Alfieri - Montaldo Roero - Montelupo Albese - Neive - Neviglie - Piobesi d'Alba - Pocapaglia - Rodello - Roddi - S. Stefano Roero - Treiso - Verduno - Unione Comuni "Castelli tra Roero e Monferrato"

VERBALE DI GARA nr.2 Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del Decreto Legislativo n. 36 del 2023 Valutazione Offerte Tecniche

SEDUTA RISERVATA

Oggetto	AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE, ACCERTAMENTO E RISCOSSIONE, ANCHE COATTIVA, DEL CANONE PATRIMONIALE DI CONCESSIONE, AUTORIZZAZIONE O ESPOSIZIONE PUBBLICITARIA E DEL SERVIZIO DELLE PUBBLICHE AFFISSIONI, DEL CANONE DI CONCESSIONE PER L'OCCUPAZIONE DELLE AREE E DEGLI SPAZI APPARTENENTI AL DEMANIO O AL PATRIMONIO INDISPONIBILE DESTINATI A MERCATI, DEI RELATIVI TRIBUTI SOPPRESSI E CONFLUITI NEGLI STESSI (TOSAP, ICP, DIRITTI SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI, TARIG) E DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO GLOBALE DEL CICLO DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE PER IL PERIODO 01/01/2025 - 31/12/2029
CIG	B273FA1276
Importo a base d'asta	€ 1.614.000,00
Scelta del contraente	Procedura Aperta ai sensi dell'art.71 del D.lgs.36/2023
Struttura proponente	COMUNE DI ALBA
Modalità	TELEMATICA

Richiamato il verbale n. 1 del 27/08/2024 relativo all'ammissione alle fasi successive della gara in oggetto dei seguenti concorrenti:

Partecipante	Offerta
I.C.A. - Imposte Comunali Affini - S.p.A. P.IVA: 01062951007 C.F.: 02478610583	AMMESSA

Con determinazione dirigenziale n. 2299 del 27/08/2024, ai sensi dell'art.93 del d.lgs. 36/2023, è stata nominata la Commissione Giudicatrice così composta:

- **Dott. Massimo TOPPINO** – Dirigente della Ripartizione Ragioneria, Finanze e Programmazione, C.E.D. del Comune di Alba – Presidente di Commissione;
- **Sig.ra Mariateresa GALLINO** – Funzionario contabile-tributario della Ripartizione Ragioneria, Finanze, Programmazione, C.E.D. del Comune di Alba – Componente esperto;
- **Sig.ra Donatella DIOTTI** – Istruttore contabile-tributario della Ripartizione Ragioneria, Finanze, Programmazione, C.E.D. del Comune di Alba – Componente esperto;
- **Dott.ssa Alba MAIMONE** – Funzionario Ufficio Contratti e della Centrale di Committenza, con funzioni di segretario verbalizzante e assistenza ai lavori della Commissione.

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 10 del mese di settembre, alle ore 10:30, il Dott. Massimo TOPPINO – Presidente della Commissione, dichiara aperta la seduta riservata.

Si procede all'apertura delle offerte tecniche e alla assegnazione dei punteggi secondo i criteri indicati nel disciplinare di gara i quali vengono di seguito riportati:

Punteggio Massimo	
Offerta Tecnica	70
Offerta Economica	30
Totale	100

Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida.

11.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA - PROGETTO GESTIONE INTEGRATA (MAX 65 PUNTI)

CRITERIO - Progetto di gestione integrata - Punti 65		
1	Modalità di organizzazione e gestione del servizio; personale impiegato; snellezza nello svolgimento delle procedure e delle attività dello sportello con particolare riferimento alla riscossione e ai canali di pagamento messi a disposizione dell'utenza oltre al sistema PagoPA; possibili sinergie con eventuali altre sedi operative in provincia di Cuneo e/o in regione Piemonte; rapporti con l'utenza; organizzazione del ricevimento e/o del contatto telefonico; modulistica; formazione professionale; eventuali ulteriori servizi gratuiti a favore dell'ente	max 15
2	Dotazione cartacea, hardware e software per lo svolgimento dei servizi e per l'ufficio locale, specificando al meglio le funzionalità dei software con particolare riferimento all'utilizzabilità ed all'integrabilità tra loro e con quelli dell'ente; rappresentazione su cartografia; migrazione delle banche dati dall'attuale gestore e di organizzazione e messa a disposizione dei dati e della relativa documentazione al termine dell'affidamento; assistenza tecnica, professionale e informatica; consultazione delle banche dati e degli atti emessi, accesso al sistema informatico da parte del Comune per la visualizzazione ed estrazione dei dati e dei documenti relativi alle attività svolte e alle riscossioni anche successivamente alla scadenza della Concessione (post-operatività), per una durata adeguata, senza oneri per l'ente; garanzia di rigorosa protezione dei dati e delle banche dati; garanzia di continuità operativa mediante un efficace piano di disaster recovery; conservazione dei documenti digitali	max 14
3	Modalità di organizzazione e strumenti utilizzati nello svolgimento dei servizi di constatazione, accertamento delle entrate, recupero dell'evasione, rimozione, volti alla repressione dell'abusivismo; procedure e tempistiche per la riscossione anche coattiva, gestione pre-contenzioso e contenzioso	max 14
4	Eventuali forniture e/o prestazioni aggiuntive rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale volte a migliorare il livello e la qualità del servizio senza oneri per l'ente, come ad esempio, per quanto riguarda le pubbliche affissioni, il completamento, il miglioramento, la manutenzione, la sostituzione degli attuali impianti, specificando gli eventuali investimenti previsti	max 14
5	Formazione aggiuntiva per il personale dell'ente	max 3
6	Possesso del rating di legalità come riconosciuto da ANAC: il punteggio verrà attribuito in modo proporzionale	max 3
7	Possesso della certificazione della parità di genere (in applicazione alla prassi UNI/PDR 125/2022)	max 2

11.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA - PROGETTO GESTIONE INTEGRATA (MAX 65 PUNTI)

Il criterio di giudizio per ogni sub-elemento di cui ai punti 1, 2, 3, 4 e 5, al quale la Commissione dovrà attenersi per la valutazione del progetto è quello definito nella seguente tabella:

Giudizio sintetico	Valutazione del progetto con riferimento al sub-elemento considerato	Coeff.
Non valutabile	Progetto non sviluppato in alcuna parte.	0,0
Appena valutabile	Progetto molto carente, vagamente trattati pochissimi aspetti e/o elementi.	0,10
Minimo	Progetto sviluppato in minima parte, carente sotto diversi aspetti ed elementi.	0,20
Molto limitato	Progetto sviluppato in modo molto limitato e in modo	0,30

	minimo e poco esaustivo.	
Limitato	Progetto con sviluppo limitato ad alcuni aspetti e/o elementi, trattati parzialmente ed in modo poco esaustivo.	0,40
Parzialmente trattato, non completo	Progetto sviluppato, ma non completo nella trattazione di tutti gli aspetti ed elementi, ove alcuni risultano meglio descritti ed altri presentati in modo più limitato.	0,50
Trattato, completo ma non approfondito e non innovativo	Progetto in cui sono trattati tutti gli aspetti ed elementi, ma in modo semplice, non approfondito e senza caratteri innovativi.	0,60
Discreto	Progetto in cui sono trattati tutti gli aspetti ed elementi, in modo articolato a tratti dettagliato e con pochissimi caratteri innovativi.	0,70
Buono	Progetto in cui sono trattati tutti gli aspetti ed elementi, in modo articolato, dettagliato e con caratteri innovativi.	0,80
Ottimo	Progetto completamente esaustivo in ogni aspetto ed elemento, con apprezzabili caratteri di innovazione.	0,90
Eccellente	Progetto completamente esaustivo sotto ogni aspetto ed elemento, molto innovativo, per l'erogazione di un servizio completo ed all'avanguardia, sia per quanto riguarda l'utenza che i rapporti con l'ente affidatario.	1,00

Una volta determinato il punteggio totale di ogni concorrente, costituito dalla somma del punteggio di ogni sub-elemento, si dovrà procedere alla riparametrazione dello stesso applicando il seguente metodo:

- al concorrente che avrà realizzato il punteggio totale più alto verrà attribuito il punteggio massimo attribuibile (65 punti), mentre agli altri concorrenti verrà assegnato proporzionalmente un punteggio inferiore applicando la seguente formula:

$$P_i = (Pa_i / Pa_{max}) \times P_{max}$$

dove:

P_i = punteggio riparametrato al concorrente *iesimo*

Pa_i = punteggio attribuito al concorrente *iesimo*

Pa_{max} = punteggio più alto attribuito in sede di gara

P_{max} = punteggio massimo attribuibile

I punteggi dovranno sempre essere espressi in cifre fino a due decimali. In caso di valori con più di due cifre decimali, gli stessi verranno sempre arrotondati alla seconda cifra decimale ove se il terzo decimale avrà un valore compreso tra zero e quattro, l'arrotondamento sarà per difetto (ossia non si terrà conto della terza cifra decimale); se invece il terzo decimale avrà un valore compreso tra cinque e nove, l'arrotondamento sarà per eccesso (ossia la seconda cifra decimale passerà all'unità superiore).

Per criterio quantitativo n. 6 il punteggio verrà attribuito in misura proporzionale e per il criterio n. 7 in misura pari a 0 o a 2.

11.3 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA – ESPERIENZA MATURATA E REQUISITI FINANZIARI, SOLIDITÀ, EFFICIENZA ECONOMICA (MAX 5 PUNTI)

- a.** Sarà valutata altresì esperienza maturata nei settori oggetto di gara nell'ultimo triennio (numero ed importo dei contratti), con particolare riguardo alle gestioni congiunte come quelle oggetto di gara ed in corso alla data di presentazione dell'offerta (anche in considerazione del numero di abitanti dei comuni), esclusivamente se documentate da attestazioni specifiche, per un'assegnazione massima di punti 3.

Il criterio di giudizio al quale la Commissione dovrà attenersi è quello definito nella seguente tabella:

Giudizio sintetico	Elementi del giudizio	Punteggio (max 3)
Di base	Fino a 100 gestioni in Concessione, di cui una Concessione, un Servizio globale ed una gestione congiunta di entrambi in Comuni appartenenti alle classi demografiche con popolazione con oltre 30.000 abitanti, per almeno 3 anni consecutivi nell'ambito del quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando afferente la gara.	0
Discreta esperienza	Da 101 a 200 gestioni in Concessione, di cui, oltre agli elementi espressi per il giudizio base, almeno 5 ulteriori gestioni in comuni appartenenti alle classi demografiche con popolazione con oltre 30.000 abitanti e almeno 2 gestioni congiunte come quelle oggetto di gara in comuni appartenenti alle classi demografiche con popolazione superiore a 30.000 abitanti.	1
Buona esperienza	Da 201 a 400 gestioni in Concessione, di cui, oltre agli elementi espressi per il giudizio base, almeno 10 ulteriori gestioni in comuni appartenenti alle classi demografiche con popolazione con oltre 30.000 abitanti e almeno 3 gestioni congiunte come quelle oggetto di gara in comuni appartenenti alle classi demografiche con popolazione superiore a 30.000 abitanti.	2
Ottima esperienza	Oltre 400 gestioni in Concessione, di cui, oltre agli elementi espressi per il giudizio base, almeno 15 ulteriori gestioni in comuni appartenenti alle classi demografiche con popolazione con oltre 30.000 abitanti e almeno 4 gestioni congiunte come quelle oggetto di gara in comuni appartenenti alle classi demografiche con popolazione superiore a 30.000 abitanti.	3

- b. Sarà valutata altresì l'affidabilità delle società valutata sulla base dei valori di patrimonio netto e di utili/perdite di esercizio risultanti da bilanci regolarmente approvati e depositati nell'ultimo triennio (2021, 2022, 2023) presso il competente Registro delle Imprese e verificabile dalla visura camerale; in caso di mancata approvazione e/o deposito verrà assegnato punteggio "zero" (max punti 2)

Patrimonio netto 2023 (somma dei patrimoni netti 2023 delle società partecipanti in ATI)	Punteggio
Fino a € 10.000.000,00	0
da € 10.000.000,01 a € 20.000.000,00	0,5
Oltre € 20.000.000,00	1

Conseguimento di utili/perdite nell'ultimo triennio (con riferimento ai bilanci di tutte le società partecipanti in ATI)	Punteggio
Registrato anche solo un esercizio in perdita nell'ultimo triennio, anche in una sola delle società partecipanti	0
Nessuna perdita registrata nell'ultimo triennio da parte di tutte le società partecipanti	1

La somma dei punteggi attribuiti ad ogni sub-elemento costituisce il punteggio attribuito all'elemento "esperienza maturata e requisiti finanziari" e lo stesso non è soggetto a riparametrazione.

11.4 PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica è costituito dalla somma del punteggio conseguito dall'elemento "progetto di gestione integrata" (art. 11.1) con il punteggio conseguito dall'elemento "esperienza maturata e requisiti finanziari" (art. 11.3).

11.5 CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Il concorrente dovrà presentare l'offerta economica che verrà valutata sulla base dei due seguenti elementi, elencati in ordine decrescente di importanza:

1. Aggio per la gestione della Concessione - Punti 22:

Base d'asta pari al 18,00%, da applicarsi all'ammontare lordo complessivamente riscosso del canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria e del servizio delle pubbliche affissioni, del canone di concessione per l'occupazione delle aree e degli spazi appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile destinati a mercati e dei relativi tributi soppressi e confluiti negli stessi, al netto dell'IVA se ed in quanto dovuta:

il concorrente dovrà presentare, come prima parte dell'offerta economica, l'aggio percentuale offerto con indicazione sino al secondo decimale (in cifre e lettere) rispetto all'aggio posto a base d'asta, tenendo conto e calcolando gli effetti che tale aggio comporta sulla determinazione del minimo garantito ai sensi del successivo art. 23 del Capitolato Speciale d'Appalto.

Al concorrente che avrà offerto l'aggio più basso verrà attribuito il punteggio massimo attribuibile pari a 22.

L'attribuzione dei punteggi ai concorrenti che avranno offerto aggi superiori avverrà sulla base dell'applicazione della seguente formula:

$$P_i = (A_{\min} / A_i) \times P_{\max}$$

dove:

- P_i = punteggio assegnato al concorrente *iesimo*
 A_{\min} = aggio percentuale più basso offerto
 A_i = aggio percentuale offerto dal concorrente *iesimo*
 P_{\max} = punteggio massimo attribuibile

I punteggi dovranno sempre essere espressi in cifre fino a due decimali. In caso di valori con più di due cifre decimali, gli stessi verranno sempre arrotondati alla seconda cifra decimale ove se il terzo decimale avrà un valore compreso tra zero e quattro, l'arrotondamento sarà per difetto (ossia non si terrà conto della terza cifra decimale); se invece il terzo decimale avrà un valore compreso tra cinque e nove, l'arrotondamento sarà per eccesso (ossia la seconda cifra decimale passerà all'unità superiore).

2. Compenso per la gestione del Servizio globale - Punti 8:

Base d'asta pari ad €52.800,00 determinato sulla base del seguente prospetto:

Tipologia di atto	Numero atti stimati	Compenso base d'asta per atto	Compenso base d'asta
Preavvisi di verbale incassati	11.000	1,60	17.600,00
Verbalì notificati	11.000	3,20	35.200,00
TOTALI			52.800,00

Le quantità indicate in elenco per ogni tipologia di atto sono presunte, utili al solo fine di aggiudicazione della gara.

Gli importi sono considerati al netto dell'IVA, se ed in quanto dovuta.

Il concorrente dovrà presentare, come seconda parte dell'offerta economica i compensi per atto offerti con indicazione sino al secondo decimale (in cifre e lettere) rispetto ad ognuna delle sopraelencate voci al fine di determinare il compenso totale (espresso al secondo decimale), al netto dell'IVA se ed in quanto dovuta, per il servizio di gestione globale del ciclo delle sanzioni amministrative derivanti da infrazioni al

Codice della Strada, regolamenti ed ordinanze comunali, altre leggi vigenti, che costituisce il valore utile per l'attribuzione del punteggio.

Al concorrente che avrà offerto il compenso totale più basso, arrotondato al secondo decimale, rispetto al compenso complessivo totale posto a base d'asta, verrà attribuito il punteggio massimo attribuibile pari a 8.

L'attribuzione dei punteggi ai concorrenti che avranno offerto compensi totali più elevati, avverrà sulla base dell'applicazione della seguente formula:

$$P_i = (C_{\min} / C_i) \times P_{\max}$$

dove:

- P_i = punteggio assegnato al concorrente *iesimo*
 C_{\min} = compenso totale più basso offerto
 C_i = compenso totale offerto dal concorrente *iesimo*
 P_{\max} = punteggio massimo attribuibile

I punteggi dovranno sempre essere espressi in cifre fino a due decimali. In caso di valori con più di due cifre decimali, gli stessi verranno sempre arrotondati alla seconda cifra decimale ove se il terzo decimale avrà un valore compreso tra zero e quattro, l'arrotondamento sarà per difetto (ossia non si terrà conto della terza cifra decimale); se invece il terzo decimale avrà un valore compreso tra cinque e nove, l'arrotondamento sarà per eccesso (ossia la seconda cifra decimale passerà all'unità superiore).

11.6 PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Il punteggio complessivo dell'offerta economica è costituito dalla somma del punteggio conseguito dall'elemento "aggio per la gestione della Concessione" con il punteggio conseguito dall'elemento "compenso per la gestione del Servizio globale".

11.7 PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

Il punteggio complessivo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è costituito dalla somma del punteggio conseguito per l'offerta tecnica e del punteggio conseguito per l'offerta economica.

Nel caso due o più concorrenti conseguissero pari punteggio complessivo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la gara verrà aggiudicata al concorrente che avrà riportato il punteggio più elevato in corrispondenza dei seguenti sotto criteri, ordinati in ordine di priorità:

- punteggio complessivo dell'offerta tecnica;
- minor aggio offerto per la gestione della Concessione;
- minor compenso offerto per la gestione del Servizio globale.

Nel caso che continui a permanere la parità, si procederà all'aggiudicazione mediante sorteggio.

La Commissione potrà procedere all'aggiudicazione anche nel caso pervenga una sola offerta, purché valida e giudicata economicamente vantaggiosa e congrua.

Non saranno ammesse offerte pari o in aumento rispetto all'aggio ed al compenso posti a base di gara. Non è ammessa la facoltà di presentare offerte per una parte della gara e non sono ammesse varianti, offerte condizionate, indeterminate, inesatte.

Determinato il punteggio tecnico dei criteri si procede all'assegnazione dei punteggi come di seguito riportato:

CRITERIO 1 - MAX 15 PUNTI Modalità di organizzazione e gestione del servizio; personale impiegato; snellezza nello svolgimento delle procedure e delle attività dello sportello con particolare riferimento alla riscossione e ai canali di pagamento messi a disposizione dell'utenza oltre al sistema PagoPA; possibili sinergie con eventuali altre sedi operative in provincia di Cuneo e/o in regione Piemonte; rapporti con l'utenza; organizzazione del ricevimento e/o del contatto telefonico; modulistica; formazione professionale; eventuali ulteriori servizi gratuiti a favore dell'ente		Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti
		a	b	c			
1	I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI - S.P.A.	0,7	0,7	0,7	0,70	15	10,50
					valore maggiore		10,50

CRITERIO 2 - MAX 14 PUNTI dotazione cartacea, hardware e software per lo svolgimento dei servizi e per l'ufficio locale, specificando al meglio le funzionalità dei software con particolare riferimento all'utilizzabilità ed all'integrabilità tra loro e con quelli dell'ente; rappresentazione su cartografia; migrazione delle banche dati dall'attuale gestore e di organizzazione e messa a disposizione dei dati e della relativa documentazione al termine dell'affidamento; assistenza tecnica, professionale e informatica; consultazione delle banche dati e degli atti emessi, accesso al sistema informatico da parte del Comune per la visualizzazione ed estrazione dei dati e dei documenti relativi alle attività svolte e alle riscossioni anche successivamente alla scadenza della Concessione (post-operatività), per una durata adeguata, senza oneri per l'ente; garanzia di rigorosa protezione dei dati e delle banche dati; garanzia di continuità operativa mediante un efficace piano di disaster recovery; conservazione dei documenti digitali;		Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti
		a	b	c			
1	I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI - S.P.A.	0,7	0,7	0,7	0,70	14	9,80
					valore maggiore		9,80

CRITERIO 3 - MAX 14 PUNTI Modalità di organizzazione e strumenti utilizzati nello svolgimento dei servizi di constatazione, accertamento delle entrate, recupero dell'evasione, rimozione, volti alla repressione dell'abusivismo; procedure e tempistiche per la riscossione anche coattiva, gestione pre-contenzioso e contenzioso		Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti
		a	b	c			
1	I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI - S.P.A.	0,8	0,8	0,8	0,80	14	11,20
					valore maggiore		11,20

CRITERIO 4 - MAX 14 PUNTI Eventuali forniture e/o prestazioni aggiuntive rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale volte a migliorare il livello e la qualità del servizio senza oneri per l'ente, come ad esempio, per quanto riguarda le pubbliche affissioni, il completamento, il miglioramento, la manutenzione, la sostituzione degli attuali impianti, specificando gli eventuali investimenti previsti		Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti
		a	b	c			
1	I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI - S.P.A.	0,7	0,7	0,7	0,70	14	9,80
					valore maggiore		9,80

CRITERIO 5 - MAX 3 PUNTI Formazione aggiuntiva per il personale dell'ente		Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti
		a	b	c			
1	I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI - S.P.A.	0,6	0,6	0,6	0,60	3	1,80
					valore maggiore		1,80

Totale offerta tecnica - Progetto di gestione integrata (max 65 punti)		Punteggi dei criteri							Totale punteggio	Totale punteggio riparametrato
DITTE		1	2	3	4	5	6 (max 3 punti)	7 (max 2 punti)		
1	I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI - S.P.A.	10,50	9,80	11,20	9,80	1,80	3,00	2	48,10	65,00
									valore maggiore	48,10

Totale offerta tecnica - Esperienza maturata e requisiti finanziari, solidità, efficienza economica (max 5 punti)		punteggi dei criteri		totale punteggio
DITTE		a (max 3 punti)	b (max 2 punti)	
1	I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI - S.P.A.	3	2	5

TOTALE OFFERTA TECNICA		Progetto di gestione integrata	Esperienza maturata e requisiti finanziari, solidità, efficienza economica	TOT
DITTE				
1	I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI - S.P.A.	65,00	5	70,00

Alle ore 11:30 il Presidente dichiara concluse le operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed aggiorna la seduta **alle ore 09:00 del giorno 13 settembre 2024** per l'apertura, in seduta pubblica, delle buste telematiche contenenti le "Offerte economiche".

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Dott. Massimo TOPPINO
(F.to in originale)

Il Componente

Sig.ra Mariateresa GALLINO
(F.to in originale)

Il Componente

Sig.ra Donatella DIOTTI
(F.to in originale)

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Alba MAIMONE
(F.to in originale)