CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Alba – Barbaresco – Castagnito – Castellinaldo d'Alba - Corneliano d'Alba – Govone - Guarene – Mango – Magliano Alfieri – Montaldo Roero - Montelupo Albese - Neive – Neviglie – Pocapaglia – Roddi – Rodello - S. Stefano Roero - Treiso – Verduno

VERBALE DI GARA n. 1
Procedura di concorso di idee a fase unica ai sensi dell'art.46 del Decreto Legislativo n. 36 del 2023

SEDUTA RISERVATA
Documentazione Tecnica

Oggetto	CONCORSO DI IDEE A FASE UNICA FINALIZZATO ALLO STUDIO DI PROPOSTE IDEATIVE, CON PREMIAZIONE DELLE TRE MIGLIORI PROPOSTE, PER LA REALIZZAZIONE DEL "*PERCORSO CICLABILE ALBA – CANELLI*" NELL'AMBITO DEL PROGETTO "*PIEMONTA IN BICI: INTERVENTI INFRASTRUTTURALI STRATEGICI DI MOBILITÀ CICLISTICA NELLE AREE DEI SITI UNESCO (RESIDENZE SABAUDE E LANGHE, ROERO E MONFERRATO) E DEL LAGO MAGGIORE*". CUP: B91B25000120006
CIG	B634D4D3D6
Importo premi	€ 45.000,00 IVA inclusa
Scelta del contraente	Art. 46 D.lgs. 36/2023
Struttura proponente	COMUNE DI ALBA
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO:

Che è costituita, ai sensi dell'art. 62 del Codice dei Contratti (D.lgs. 36/2023) e s.m.i. la Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di: Alba – Barbaresco - Castagnito – Castellinaldo d'Alba - Corneliano d'Alba – Govone - Guarene – Magliano Alfieri – Mango – Montaldo Roero - Montelupo Albese - Neive – Neviglie – Pocapaglia – Roddi – Rodello - S. Stefano Roero - Treiso – Verduno, con sede presso il Comune di Alba – Ente capofila;

Vista la Convenzione sottoscritta dai Sindaci aderenti in data 10/01/2025 reg. n.1173;

Con decisione di contrarre della Responsabile della Ripartizione Opere Pubbliche del Comune di Alba n. 884 del 22/03/2025, Arch. Daniela Albano, è stata disposta l'indizione di una **procedura ad evidenza pubblica ai sensi dell'art. 46 D.lgs. 36/2023, per la selezione di proposte ideative, in unica fase, con partecipazione aperta a professionisti in possesso dei requisiti di cui al Disciplinare di gara**, finalizzata a premiare proposte progettuali relative alla

realizzazione del "tracciato ALBA-CANELLI";

Con Determinazione del Responsabile della CUC di Alba n. 896 del 26/03/2025, è stata disposta l'attivazione della procedura di concorso di idee, preordinata alla acquisizione di una proposta ideativa e del relativo progetto per il "tracciato ALBA-CANELLI" per la partecipazione al Bando regionale di cui al Progetto "PieMonta in Bici" – P.R. FESR 2021/2027, come approvato con Deliberazione G.C. n. 50 del 13/02/2025, per la quale è stato concluso un Accordo tra tutti i Comuni partecipanti al bando della Regione Piemonte (ALBA, CALOSSO, CANELLI, CASTAGNITO, CASTAGNOLE DELLE LANZE, CASTIGLIONE TINELLA, COSTIGLIOLE D'ASTI, GUARENE, NEIVE, SANTO STEFANO BELBO);

Che ai sensi dell'art. 25 del D. lgs. 36/2023, la predetta procedura si svolge interamente tramite il sistema informatico per le procedure telematiche di acquisto (di seguito "Piattaforma") accessibile all'indirizzo https://cucalba.traspare.com e conforme al D.P.C.P. n. 148/2021.

Che questa C.U.C, qualificata al livello L1 e SF1 all'Anagrafe delle Stazioni Appaltanti (AUSA) ai sensi dell'art. 63 del d.lgs. 36/2023, ha acquisito il Codice Identificativo di Gara (CIG: B634D4D3D6);

Che in data 25/03/2025 è stato pubblicato il bando e la relativa documentazione di concorso;

Che entro il termine fissato per la presentazione delle proposte ideative stabilito dal bando di gara delle ore 12:00 del giorno 29/05/2025, **sono pervenute sulla piattaforma https://cucalba.traspare.com n. 10 (dieci) proposte ideative** nominate automaticamente con un codice alfanumerico dalla Piattaforma:

1	YF08916YJH
2	VG05896CLQ
3	VQ98234SRY
4	QJ95640IUD
5	SW26419HJN
6	EX41703RKG
7	RL87193JBR
8	RD19256GFE
9	KC38745WVG
10	KI59740MWC

Che la procedura impiegata prevede espressamente, per sua natura:

1. una prima fase in cui le proposte ideative vengono valutate in forma anonima, prevedendo quindi una prima riunione della Commissione Giudicatrice in seduta riservata per la valutazione della documentazione tecnica, mantenendo l'anonimato delle proposte;
2. una successiva seduta pubblica in cui si riunisce il Seggio di gara per l'analisi della documentazione amministrativa;

Che, come precisato dalla Delibera ANAC 358 del 20/07/2023, nell'ambito dei concorsi di progettazione e di idee, la regola dell'anonimato deve essere garantita nel momento valutativo degli elaborati progettuali, i quali non devono essere in alcun modo riconducibili all'autore degli stessi, ferma restando la possibilità della Commissione Giudicatrice di conoscere il nominativo dei concorrenti nella fase di accettazione dell'incarico, senza possibilità di collegamento degli stessi agli elaborati progettuali, da esaminare comune in forma anonima, applicando in via analogica la disciplina dei concorsi pubblici;

Che con Determinazione n. 1220 del 07/05/2025 della CUC sono state nominate la Commissione giudicatrice e il Seggio di gara per il concorso di idee in oggetto, che hanno dichiarato la loro estraneità ed assenza di incompatibilità o di conflitti di interesse rispetto sia ai professionisti partecipanti, sia agli altri professionisti coinvolti nella presentazione della proposta, sotto forma di raggruppamento, come da elenco opportunamente richiesto a Traspare;

Che alla convocazione del **14/05/2025 alle ore 11.00** presso la Sala Giunta del Comune di Alba, e in collegamento in modalità Streaming sulla piattaforma TRASPARE, si è riunita la suddetta Commissione Giudicatrice nelle persone dei seguenti:

1. **Arch. Daniela Albano** – membro titolare in rappresentanza della Stazione Appaltante, Presidente di Commissione (in presenza);
2. **Geom. Luca Paolini** – membro titolare designato dai Comuni facenti parte dell'Accordo istituito per la realizzazione dell'opera - Componente esperto (in presenza);
3. **Ing. Sergio Deromedis** – membro titolare designato dalla Stazione Appaltante - Componente esperto (collegato da remoto);

Si dà inizio alle ore 11.00 al download della documentazione caricata in piattaforma nelle BUSTE TECNICHE e alla relativa apertura, con lettura delle proposte ideative da valutare in anonimo.

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

L'anno duemilaventicinque, il giorno 14 maggio alle ore 11.10 **l'Arch. Daniela Albano – Presidente della Commissione, dichiara aperta la seduta riservata di valutazione della documentazione tecnica.**

Si dà atto della procedura impiegata e dei criteri di valutazione delle offerte e

dell'attribuzione punteggi:

1.1 PROCEDURA E CRITERI DI VALUTAZIONE

A norma dell'art. 108 comma 1 del Codice, per l'affidamento dei concorsi di idee "le stazioni appaltanti procedono all'aggiudicazione sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa".

Le proposte ideative del presente concorso, consistenti in relazioni illustrative e relative tavole grafiche, vengono valutate unicamente in base ai seguenti criteri tecnici e relativi punteggi massimi, su base 100:

CRITERI VALUTAZIONE PROPOSTE IDEATIVE	**PUNTEGGIO**
1. Qualità progettuale globale della soluzione proposta	**Punti 40**
2. Valorizzazione del contesto, degli spazi e delle architetture esistenti	**Punti 30**
3. Sviluppo coerente con l'obbiettivo del bando FESR	**Punti 10**
4. Applicazione e Gestione dei CAM	**Punti 5**
5. Competenza in materia di Applicazione e Gestione BIM	**Punti 5**
6. Sostenibilità economica dell'intervento	**Punti 10**
PUNTEGGIO MASSIMO	***PUNTI 100***

1.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

La valutazione degli elaborati di concorso avviene attraverso vagli critici successivi per ciascuno dei criteri sopraelencati. La valutazione da parte di ogni Commissario, in base ad ogni criterio, avverrà mediante l'attribuzione di un giudizio compreso tra 0 e 1, motivato discrezionalmente ed espresso sulla scorta della seguente graduazione di valutazioni (non saranno attribuiti giudizi intermedi):

Valutazione	Giudizio
Non sufficiente	0,0
Appena sufficiente	0,1
Parzialmente adeguato	0,3
Adeguato	0,5
Buono	0,7
Più che buono	0,9
Ottimo	1,00

Per ogni criterio, il Seggio di gara provvederà al calcolo della media dei giudizi assegnati dai Commissari, e procederà a trasformare la media dei giudizi attribuiti ad

ogni criterio in coefficienti definitivi riportando le medie in proporzione al fattore ponderante di ogni criterio.
Si procederà poi, per ogni criterio, alla riparametrazione dei coefficienti definitivi, al fine di ottenere il punteggio delle proposte ideative di ogni operatore economico (P) sulla base del seguente calcolo:

*P= (P max * coefficiente def. I-esimo) / coefficiente def. max*

I punteggi totali e parziali attribuiti ai concorrenti verranno espressi in cifre fino a tre decimali. In caso di valori con più di tre cifre decimali, gli stessi verranno sempre arrotondati alla terza cifra decimale. Se il quarto decimale avrà un valore compreso tra zero e quattro, l'arrotondamento sarà per difetto (ossia non si terrà conto della quarta cifra decimale); se invece il quarto decimale avrà un valore compreso tra cinque e nove l'arrotondamento sarà per eccesso (ossia la terza cifra decimale passerà all'unità superiore).

La somma dei punteggi riparametrati di tutti e 6 i criteri di valutazione determina il *punteggio complessivo per ciascun concorrente*.

Il punteggio complessivo di ciascun operatore economico (PC) verrà successivamente ancora riparametrato al fine di proporzionare tutti i punteggi complessivi degli operatori economici rispetto alla migliore proposta ideativa. Detta riparametrazione verrà eseguita su base 100 (pari al punteggio complessivo massimo della somma di tutti i criteri), sulla base della seguente formula:

Punteggio definitivo riparametrato *= (PC / PC max) * 100*

Si dà atto che nella seduta odierna la Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica presentata dai primi 6 partecipanti, i cui punteggi saranno verbalizzati e riparametrati una volta completata la valutazione delle rimanenti 4 proposte ideative.

Alle ore 13.30 del giorno 14/05/2025 la Presidente dichiara concluse le operazioni di valutazione della prima parte di proposte ideative ed aggiorna i lavori della Commissione il successivo 15/05/2025 dalle ore 16.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Presidente
Arch. Daniela ALBANO
(F.to in originale)

Il Componente
Geom. Luca PAOLINI
(F.to in originale)

Il Componente
Ing. Sergio DEROMEDIS
(F.to in originale)

La Presidente di Seggio e Segretario verbalizzante
Sig.ra Francesca SAROTTO
(F.to in originale)

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Alba – Barbaresco – Castagnito – Castellinaldo d'Alba - Corneliano d'Alba – Govone - Guarene – Mango – Magliano Alfieri – Montaldo Roero - Montelupo Albese - Neive – Neviglie – Pocapaglia – Roddi – Rodello - S. Stefano Roero - Treiso – Verduno

VERBALE DI GARA n. 2

Procedura di concorso di idee a fase unica
ai sensi dell'art.46 del Decreto Legislativo n. 36 del 2023

SEDUTA RISERVATA
Documentazione Tecnica

Oggetto	CONCORSO DI IDEE A FASE UNICA FINALIZZATO ALLO STUDIO DI PROPOSTE IDEATIVE, CON PREMIAZIONE DELLE TRE MIGLIORI PROPOSTE, PER LA REALIZZAZIONE DEL "*PERCORSO CICLABILE ALBA – CANELLI*" NELL'AMBITO DEL PROGETTO "*PIEMONTA IN BICI: INTERVENTI INFRASTRUTTURALI STRATEGICI DI MOBILITÀ CICLISTICA NELLE AREE DEI SITI UNESCO (RESIDENZE SABAUDE E LANGHE, ROERO E MONFERRATO) E DEL LAGO MAGGIORE*". CUP: B91B25000120006
CIG	B634D4D3D6
Importo premi	€ 45.000,00 IVA inclusa
Scelta del contraente	Art. 46 D.lgs. 36/2023
Struttura proponente	COMUNE DI ALBA
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO:

Che in data **14/05/2025,** presso la Sala Giunta del Comune di Alba, e in collegamento in modalità Streaming sulla piattaforma TRASPARE, si è riunita in prima seduta riservata la Commissione Giudicatrice nelle persone dei seguenti:

1. **Arch. Daniela Albano** – membro titolare in rappresentanza della Stazione Appaltante, Presidente di Commissione (in presenza);
2. **Geom. Luca Paolini** – membro titolare designato dai Comuni facenti parte dell'Accordo istituito per la realizzazione dell'opera - Componente esperto (in presenza);
3. **Ing. Sergio Deromedis** – membro titolare designato dalla Stazione Appaltante - Componente esperto (collegato da remoto);

i quali, accedendo tramite https://cucalba.traspare.com hanno scaricato e **preso in esame le prime 6 proposte ideative ricevute per il Concorso di idee in oggetto**

(rinominate in automatico dalla piattaforma con codice alfanumerico per garantire l'anonimato della presente fase di gara):

1	YF08916YJH
2	VG05896CLQ
3	VQ98234SRY
4	QJ95640IUD
5	SW26419HJN
6	EX41703RKG
7	RL87193JBR
8	RD19256GFE
9	KC38745WVG
10	KI59740MWC

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

L'anno duemilaventicinque, il giorno 15 maggio alle ore 16.40, presso la Sala riunioni della Ripartizione Opere Pubbliche e in collegamento in modalità Streaming sulla piattaforma TRASPARE, **l'Arch. Daniela Albano – Presidente della Commissione, dichiara aperta la seconda seduta riservata di valutazione della documentazione tecnica (ultime 4 proposte ideative).**

Il Seggio di gara procede quindi a riportare le valutazioni espresse dai Commissari su tutte le 10 proposte, per ognuno dei 6 criteri, con conseguente calcolo della media dei giudizi assegnati e riparametrazione del punteggio per ogni criterio.

Di seguito si riportano i punteggi assegnati alle proposte ideative:

1. CRITERIO 1 - qualità progettuale globale soluzione proposta (MAX 40 PUNTI)

		Valutazione commissari			Media giudizi assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Coefficienti definitivi	Riparametrazione punteggio
		a	b	c				
1	YF08916YJH	0,3	0,3	0,3	0,30	40	12,000	**12,414**
2	VG05896CLQ	0,9	0,9	0,9	0,90	40	36,000	**37,241**
3	VQ98234SRY	0,1	0,3	0,3	0,23	40	9,333	**9,655**
4	QJ95640IUD	0,3	0,3	0,3	0,30	40	12,000	**12,414**
5	SW26419HJN	0,3	0,5	0,3	0,37	40	14,667	**15,172**
6	EX41703RKG	0,5	0,5	0,5	0,50	40	20,000	**20,690**
7	RL87193JBR	1	1	0,9	0,97	40	38,667	**40,000**
8	RD19256GFE	0,5	0,7	0,7	0,63	40	25,333	**26,207**
9	KC38745WVG	0,5	0,5	0,5	0,50	40	20,000	**20,690**
10	KI59740MWC	0,9	0,7	0,9	0,83	40	33,333	**34,483**
					Coefficiente definitivo max		38,67	

2. CRITERIO 2 - Valorizzazione contesto, degli spazi e delle architetture esistenti (MAX 30 PUNTI)

		Valutazione commissari			Media giudizi assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Coefficienti definitivi	Riparametrazione punteggio
		a	b	c				
1	YF08916YJH	0,1	0,1	0,1	0,10	30	3,00	**3,913**
2	VG05896CLQ	0,7	0,9	0,7	0,77	30	23,00	**30,000**
3	VQ98234SRY	0,1	0,1	0,1	0,10	30	3,00	**3,913**
4	QJ95640IUD	0,3	0,3	0,3	0,30	30	9,00	**11,739**
5	SW26419HJN	0,3	0,3	0,3	0,30	30	9,00	**11,739**
6	EX41703RKG	0,1	0,3	0,1	0,17	30	5,00	**6,522**
7	RL87193JBR	0,5	0,5	0,5	0,50	30	15,00	**19,565**
8	RD19256GFE	0,3	0,3	0,3	0,30	30	9,00	**11,739**
9	KC38745WVG	0,3	0,3	0,3	0,30	30	9,00	**11,739**
10	KI59740MWC	0,5	0,5	0,5	0,50	30	15,00	**19,565**
					Coefficiente definitivo max		23,00	

3. CRITERIO 3 - Sviluppo coerente con l'obiettivo del bando FESR (MAX 10 PUNTI)

		Valutazione commissari			Media giudizi assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Coefficienti definitivi	Riparametrazione punteggio
		a	b	c				
1	YF08916YJH	0,5	0,5	0,5	0,50	10	5,00	**7,143**
2	VG05896CLQ	0,7	0,7	0,7	0,70	10	7,00	**10,000**
3	VQ98234SRY	0,7	0,7	0,7	0,70	10	7,00	**10,000**
4	QJ95640IUD	0,5	0,5	0,5	0,50	10	5,00	**7,143**
5	SW26419HJN	0,7	0,7	0,7	0,70	10	7,00	**10,000**
6	EX41703RKG	0,5	0,5	0,5	0,50	10	5,00	**7,143**
7	RL87193JBR	0,7	0,7	0,7	0,70	10	7,00	**10,000**
8	RD19256GFE	0,7	0,7	0,7	0,70	10	7,00	**10,000**
9	KC38745WVG	0,7	0,7	0,7	0,70	10	7,00	**10,000**
10	KI59740MWC	0,7	0,7	0,7	0,70	10	7,00	**10,000**
					Coefficiente definitivo max		7,00	

4. CRITERIO 4 - Applicazione e gestione dei CAM (MAX 5 PUNTI)

		Valutazione commissari			Media giudizi assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Coefficienti definitivi	Riparametrazione punteggio
		a	b	c				
1	YF08916YJH	0	0	0	0,00	5	0,00	**0,00**
2	VG05896CLQ	0,1	0,1	0,1	0,10	5	0,50	**0,56**
3	VQ98234SRY	0,1	0,1	0,1	0,10	5	0,50	**0,56**
4	QJ95640IUD	0,9	0,9	0,9	0,90	5	4,50	**5,00**
5	SW26419HJN	0	0	0	0,00	5	0,00	**0,00**
6	EX41703RKG	0,1	0,1	0,1	0,10	5	0,50	**0,56**
7	RL87193JBR	0,3	0,5	0,3	0,37	5	1,83	**2,04**
8	RD19256GFE	0,7	0,7	0,7	0,70	5	3,50	**3,89**
9	KC38745WVG	0,7	0,7	0,7	0,70	5	3,50	**3,89**
10	KI59740MWC	0,3	0,3	0,3	0,30	5	1,50	**1,67**
					Coefficiente definitivo max		4,50	

5. CRITERIO 5 - Competenza in materia di applicazione e gestione del BIM (MAX 5 PUNTI)

		Valutazione commissari			Media giudizi assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Coefficienti definitivi	Riparametrazione punteggio
		a	b	c				
1	YF08916YJH	0	0	0	0,00	5	0,00	**0,000**
2	VG05896CLQ	0	0	0	0,00	5	0,00	**0,000**
3	VQ98234SRY	0,7	0,7	0,7	0,70	5	3,50	**3,750**
4	QJ95640IUD	0,5	0,5	0,5	0,50	5	2,50	**2,679**
5	SW26419HJN	0	0	0	0,00	5	0,00	**0,000**
6	EX41703RKG	0	0	0	0,00	5	0,00	**0,000**
7	RL87193JBR	0,9	1	0,9	0,93	5	4,67	**5,000**
8	RD19256GFE	0	0	0	0,00	5	0,00	**0,000**
9	KC38745WVG	0,5	0,5	0,5	0,50	5	2,50	**2,679**
10	KI59740MWC	0,7	0,7	0,7	0,70	5	3,50	**3,750**
					Coefficiente definitivo max		4,667	

6. CRITERIO 6 - Sostenibilità economica dell'intervento (MAX 10 PUNTI)

		Valutazione commissari			Media giudizi assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Coefficienti definitivi	Riparametrazione punteggio
		a	b	c				
1	YF08916YJH	0	0,1	0,1	0,07	10	0,67	**0,714**
2	VG05896CLQ	0,9	0,9	0,9	0,90	10	9,00	**9,643**
3	VQ98234SRY	0,1	0,1	0,1	0,10	10	1,00	**1,071**
4	QJ95640IUD	0,1	0,1	0,1	0,10	10	1,00	**1,071**
5	SW26419HJN	0,1	0,1	0,1	0,10	10	1,00	**1,071**
6	EX41703RKG	0	0	0	0,00	10	0,00	**0,000**
7	RL87193JBR	0,9	0,9	0,9	0,90	10	9,00	**9,643**
8	RD19256GFE	0	0	0	0,00	10	0,00	**0,000**
9	KC38745WVG	0,3	0,3	0,3	0,30	10	3,00	**3,214**
10	KI59740MWC	0,9	1	0,9	0,93	10	9,33	**10,000**
					Coefficiente definitivo max		9,333	

Di seguito si riportano i punteggi tecnici complessivi e successivamente riparametrati:

	Totale offerta tecnica (max 100 punti)	Punteggi dei criteri						Punteggio complessivo	Totale punteggi definitivi (riparametrati)
	Ditte	1	2	3	4	5	6		
1	YF08916YJH	12,414	3,913	7,143	0,000	0,000	0,714	24,184	27,658
2	VG05896CLQ	37,241	30,000	10,000	0,556	0,000	9,643	87,440	100,000
3	VQ98234SRY	9,655	3,913	10,000	0,556	3,750	1,071	28,945	33,103
4	QJ95640IUD	12,414	11,739	7,143	5,000	2,679	1,071	40,046	45,798
5	SW26419HJN	15,172	11,739	10,000	0,000	0,000	1,071	37,983	43,439
6	EX41703RKG	20,690	6,522	7,143	0,556	0,000	0,000	34,910	39,924
7	RL87193JBR	40,000	19,565	10,000	2,037	5,000	9,643	86,245	98,634
8	RD19256GFE	26,207	11,739	10,000	3,889	0,000	0,000	51,835	59,281
9	KC38745WVG	20,690	11,739	10,000	3,889	2,679	3,214	52,211	59,710
10	KI59740MWC	34,483	19,565	10,000	1,667	3,750	10,000	79,465	90,879
						Punteggio complessivo max		87,440	

Si dà atto che i concorrenti denominati come

- YF08916YJH
- VQ98234SRY e
- EX41703RKG

non avendo raggiunto il punteggio definitivo riparametrato minimo di almeno 40 punti (soglia di sbarramento fissata dal Disciplinare) sono da considerarsi esclusi dal Concorso.

PERTANTO

Dopo l'assegnazione dei punteggi e l'esclusione dei partecipanti con punteggio insufficiente, la **graduatoria provvisoria** risulta come segue:

Posizione	GRADUATORIA Ditte	PUNTEGGIO
1°	**VG05896CLQ**	**100,000**
2°	**RL87193JBR**	**98,634**
3°	**KI59740MWC**	**90,879**
4°	KC38745WVG	59,710
5°	RD19256GFE	59,281
6°	QJ95640IUD	45,798
7°	SW26419HJN	43,439

Si dà atto che la presente graduatoria ha carattere provvisorio in quanto, in caso di eventuali irregolarità non sanabili riscontrate successivamente nella documentazione amministrativa, o dei requisiti dichiarati dai partecipanti, le posizioni e l'attribuzione dei relativi premi possono essere soggette a variazione.

Alle ore 18.30 del giorno 15/05/2025 la Presidente dichiara pertanto concluse le valutazioni delle proposte ideative e chiusa la seduta di gara.

Il Seggio di gara procederà quindi all'inserimento in piattaforma dei punteggi tecnici complessivi e a sbloccare l'elenco in chiaro dei nominativi dei partecipanti abbinati ai codici alfanumerici. Il Seggio di gara si aggiorna quindi alla **successiva seduta pubblica prevista in data 22/05/2025 alle ore 9.00** per

- La presa visione dell'elenco, in chiaro, dei partecipanti;
- l'apertura delle BUSTE AMMINISTRATIVE contenenti la documentazione dei partecipanti ammessi al concorso.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Presidente
Arch. Daniela ALBANO
(F.to in originale)

Il Componente
Geom. Luca PAOLINI
(F.to in originale)

Il Componente
Ing. Sergio DEROMEDIS
(F.to in originale)

La Presidente di Seggio e Segretario verbalizzante
Sig.ra Francesca SAROTTO
(F.to in originale)