



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA**

*Alba – Barbaresco – Castagnito – Castellinaldo d’Alba - Corneliano d’Alba – Govone -  
Guarene – Mango – Magliano Alfieri – Montaldo Roero - Montelupo Albese - Neive –  
Neviglie – Pocapaglia – Priocca - Roddi – Rodello - S. Stefano Roero - Treiso – Verduno*

**VERBALE DI GARA n. 3**

**PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL’ART. 50, comma 1, lett.e) DEL  
DECRETO LEGISLATIVO N. 36 DEL 2023**

**SESSIONE RISERVATA  
Documentazione Tecnica**

<b>Oggetto</b>	AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO NIDO D’INFANZIA COMUNALE “L’IPPOCASTANO” DI VIA GIOBERTI N. 19, COMPRESIVO DI SERVIZIO EDUCATIVO, SERVIZIO DI COORDINAMENTO E SERVIZIO AUSILIARIO DI PULIZIE, SORVEGLIANZA E ACCOGLIENZA, COMPRESSE FORNITURE ACCESSORIE PER LA DURATA DI UN ANNO 2025/2026, CON OPZIONE DI RINNOVO PER UN ULTERIORE ANNO
<b>CIG</b>	CIG: B7977495C3
<b>Importo a base d’asta</b>	298.922,48 €
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Negoziata ai sensi dell’art.50, comma 1, lett. e) del d.lgs.36/2023
<b>Struttura proponente</b>	Ufficio gare della C.U.C.
<b>Modalità</b>	TELEMATICA

**PREMESSO:**

Che è costituita, ai sensi dell’art. 62 del Codice dei Contratti (D.lgs. 36/2023) e s.m.i. la Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di: Alba – Barbaresco - Castagnito – Castellinaldo d’Alba - Corneliano d’Alba – Govone - Guarene – Magliano Alfieri – Mango – Montaldo Roero - Montelupo Albese - Neive – Neviglie – Pocapaglia – Priocca - Roddi – Rodello - S. Stefano Roero - Treiso – Verduno, con sede presso il Comune di Alba – Ente capofila;

Vista la Convenzione dell’Accordo Consortile tra i suddetti comuni, sottoscritta dai Sindaci aderenti, Reg. n. 1236 del 03/07/2025;

Che con Determinazione a contrattare della Dirigente della Ripartizione Servizi



alla Persona del Comune di Alba n. 1755 del 05/07/2025 si decideva di avviare tramite la C.U.C. una procedura per individuare, a partire dal 01/09/2025, il nuovo appaltatore del servizio di asilo nido di cui sopra, ricorrendo alla procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. e) D.lgs. 36/2023, per la durata di un anno scolastico (2025/2026) rinnovabile di anni uno, con aggiudicazione all'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 del D.lgs. 36/2023;

Con Determinazione del Responsabile della C.U.C. di Alba n. 1767 del 09/07/2025, è stata disposta l'attivazione della procedura di gara;

Che ai sensi dell'art. 25 del D. lgs.36/2023, si disponeva di svolgere la predetta procedura interamente tramite il sistema informatico per le procedure telematiche di acquisto (di seguito "Piattaforma") accessibile all'indirizzo <https://cucalba.traspare.com> e conforme al D.P.C.P. n. 148/2021.

Che in data 09/07/2025 è stata pubblicata la lettera d'invito e la relativa documentazione di gara;

Che, entro il termine fissato per la presentazione delle offerte, stabilito dalla lettera d'invito delle ore 09:00 del giorno 25/07/2025, sono pervenute tramite piattaforma <https://cucalba.traspare.com> **n. 2 offerte**, e precisamente quelle delle imprese a seguire:

<b>Partecipante</b>	<b>C.F. / P.IVA</b>	<b>Indirizzo</b>	<b>Data e ora</b>
SODEXO ITALIA SPA	00805980158	VIA FRATELLI GRACCHI N. 36, Cinisello Balsamo (MI), 20092	24/07/2025 16:02
COOPERATIVA SOCIALE ALICE ONLUS s.c.r.l.	00973250046	Corso Michele Coppino 48/CB, Alba (CN), 12051	24/07/2025 23:31

Che tutte le sedute pubbliche di gara si svolgono in modalità STREAMING sulla piattaforma *meet.jit.si* messa a disposizione da TRASPARE, con accesso al link preventivamente comunicato agli operatori economici interessati;

Che il Seggio di Gara, convocato in data 25/07/2025 in seduta pubblica, ha proceduto con l'apertura della busta "A" contenente la documentazione amministrativa ed alla verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta, alla verifica circa il possesso dei requisiti generali e speciali dei concorrenti al fine della loro ammissione alla gara, sulla base delle dichiarazioni dagli stessi presentate, delle certificazioni dagli stessi prodotte, con il seguente esito:

<b>Partecipante</b>	<b>Documentazione da integrare</b>
SODEXO ITALIA S.P.A.	AMMESSA



C.F./P.IVA: 00805980158	
COOPERATIVA SOCIALE ALICE ONLUS s.c.r.l C.F./P.IVA: 00973250046	AMMESSA CON RISERVA

Come riportato nel verbale della prima seduta pubblica di gara del 25/07/2025, le attività di gara sono state sospese per consentire l'avvio del soccorso istruttorio, resosi necessario per integrare la documentazione amministrativa dell'operatore economico:

- Cooperativa Sociale Alice Onlus s.c.r.l. (mancata presentazione della documentazione richiesta al paragrafo 20.9 della lettera d'invito).

In data 29/07/2025 alle ore 12.15, in seguito alla scadenza del termine stabilito per la presentazione della documentazione integrativa di cui sopra, si è proceduto quindi all'apertura delle buste integrative per il concorrente ammesso con riserva.

Si dà atto che la Cooperativa Sociale Alice Onlus s.c.r.l. ha allegato, in risposta al soccorso istruttorio, la documentazione integrativa non sottoscritta entro il termine di scadenza della presentazione delle offerte, come previsto dai paragrafi 9 e 20.9 della lettera d'invito, con violazione della par condicio tra i partecipanti. Pertanto, l'operatore economico non è stato ammesso alla prosecuzione della gara.

#### **QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:**

L'anno duemila venticinque, addì ventinove del mese di luglio, dalle ore 15.00, presso la Sala Giunta del Comune di Alba, sede della Centrale Unica di Committenza, in Piazza Risorgimento n. 1, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione del Dirigente competente n. 1939 del 29/07/2025, per l'apertura delle BUSTE TECNICHE.

La Commissione, nominata ai sensi dell'art. 93 del D.lgs. 36/2023, è così composta:

- Avv. Massimo NARDI - Dirigente della Ripartizione Servizi Generali e di Staff e Segretario del Comune di Alba – Presidente;
- Dott.ssa Cristina CARMILLA – Dirigente della Ripartizione Servizi alla Persona del Comune di Alba – Componente esperto;
- Dott.ssa Marta Lucco Castello – Segretario Comunale del Comune di Benevello – Componente esperto;
- Dott.ssa Francesca Sarotto – Istruttore Ufficio Contratti e della Centrale di Committenza, con funzioni di segretario verbalizzante e assistenza ai lavori della Commissione;



Si dà atto che i Commissari e il Seggio di gara, prima dell'avvio dei lavori, hanno dichiarato la loro compatibilità e assenza di conflitti di interesse con i partecipanti;

Si dà inizio alla consultazione della documentazione tecnica, prendendo atto che il punteggio totale si compone come segue:

<i>Punteggio massimo valutazione tecnico - qualitativa (PT)</i>	<i>80 punti</i>
<i>Punteggio massimo valutazione economica (PE)</i>	<i>20 punti</i>
<i>Punteggio Totale</i>	<i>100 punti</i>

e che l'offerta deve essere valutata in base ai sotto riportati criteri.

#### CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Descrizione	Punteggi
<b>CRITERIO 1 – ORGANIZZAZIONE E PIANIFICAZIONE</b>	
<p>Sarà valutata positivamente la proposta che illustri nella maniera più esaustiva i seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Modalità di pianificazione, organizzazione e gestione del servizio: articolazione ed organizzazione giornaliera, settimanale, mensile e annuale delle diverse attività oggetto dell'appalto.</li> <li>➤ la struttura organizzativa del gruppo di lavoro e relative modalità di coordinamento; modalità di organizzazione delle risorse umane impiegate al fine del conseguimento di un risultato ottimale; indicazione delle unità di personale impiegato; numero di ore di servizio che saranno assicurate in media o in totale da ciascun operatore; eventuale presenza di figure complementari di supporto (pedagogisti, psicologi, ecc); sistema di relazione interno e modalità operative; criteri di sostituzione e valutazione delle performances.</li> </ul>	<b>Max punti 30</b>
<b>CRITERIO 2 – PROGRAMMAZIONE DIDATTICA</b>	
<p>Sarà valutata positivamente la proposta che illustri nella maniera più esaustiva: gli obiettivi, le finalità, i risultati attesi, gli indirizzi pedagogici e la loro declinazione all'interno del progetto educativo, le strategie</p>	<b>Max punti 22</b>



di approccio alle problematiche dell'utenza, le azioni di verifica, i contenuti e le metodologie, gli elementi qualitativi ed innovativi proposti per lo svolgimento del servizio e la gestione del rapporto con le famiglie degli utenti.	
<b>CRITERIO 3 – SERVIZIO DI PULIZIA, SORVEGLIANZA ED ACCOGLIENZA E DI SUPPORTO ALL'ATTIVITÀ EDUCATIVA</b>	
<p>Sarà valutata positivamente la proposta che illustri nella maniera più esaustiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ la programmazione dei servizi e di organizzazione delle risorse umane impiegate;</li> <li>➤ l'organizzazione ed il monitoraggio del piano di lavoro e delle sostituzioni degli operatori per assicurare la continuità nell'erogazione giornaliera dei servizi, anche a fronte di malattie e altre situazioni impreviste;</li> <li>➤ gestione delle emergenze e tempistica degli interventi.</li> </ul>	<b>Max punti 20</b>
<b>CRITERIO 4 - SERVIZI AGGIUNTIVI OPZIONALI E PROPOSTE MIGLIORATIVE RISPETTO A QUANTO PREVISTO DAL CAPITOLATO</b>	
Proposte migliorative rispetto alle condizioni previste dal Capitolato senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione.	<b>Max punti 8</b>

#### METODO DI CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Dato atto che l'assegnazione del punteggio relativamente a ciascun criterio indicato nella tabella di cui al paragrafo precedente, deve avvenire mediante l'attribuzione da parte di ogni Commissario di un giudizio variabile tra 0 e 1, senza giudizi intermedi.

COEFFICIENTE	GIUDIZIO	DESCRIZIONE
<b>0,00</b>	<b>NULLO</b>	Proposta non ritenuta migliorativa rispetto al progetto esecutivo posto a base di gara.
<b>0,30</b>	<b>LIMITATA</b>	Proposta incompleta o di ridotto o nullo valore migliorativo rispetto al progetto esecutivo posto a base di gara.
<b>0,50</b>	<b>SUFFICIENTE</b>	Proposta completa ma di limitato valore migliorativo e limitato valore aggiunto rispetto al progetto esecutivo posto a base di gara
<b>0,80</b>	<b>BUONO</b>	Proposta completa e di discreto valore migliorativo e aggiunto rispetto al progetto



		esecutivo posto a base di gara
<b>1,00</b>	<b>OTTIMO</b>	Proposta completa e di elevato valore migliorativo e aggiunto rispetto al progetto esecutivo a base di gara e contenete elementi unici ed innovativi.

Per ogni criterio, il Seggio di gara provvederà al calcolo della **media dei giudizi assegnati** dai Commissari, e procederà a **trasformare la media dei giudizi attribuiti a ogni criterio in coefficienti definitivi**, riportando le medie in proporzione al *fattore ponderante* di ogni criterio (pari al rispettivo punteggio massimo).

Si procederà poi alla riparametrazione dei coefficienti definitivi (RP) al fine di ottenere, per ogni operatore economico, il punteggio tecnico di ogni criterio, sulla base del seguente calcolo:

$$RP = (Coefficiente\ definitivo\ concorrente\ i-esimo * fattore\ ponderante) / coefficiente\ def.max$$

I punteggi totali o parziali attribuiti ai concorrenti verranno espressi in cifre fino a tre decimali. In caso di valori con più di tre cifre decimali, gli stessi verranno sempre arrotondati alla terza cifra decimale. Se il quarto decimale avrà un valore compreso tra zero e quatto, l'arrotondamento sarà per difetto (ossia non si terrà conto della quarta cifra decimale); se invece il quarto decimale avrà un valore compreso tra 5 e 9 l'arrotondamento sarà per eccesso (ossia la terza cifra decimale passerà all'unità superiore).

La somma dei punteggi riparametrati di tutti e n.4 criteri di valutazione, determina il **punteggio tecnico complessivo di ciascun concorrente (PC)**.

Il punteggio tecnico complessivo di ciascun operatore economico verrà **successivamente ancora riparametrato al fine di proporzionare i punteggi complessivi tecnici degli operatori economici rispetto al punteggio tecnico complessivo massimo conseguito**.

Detta riparametrazione verrà eseguita su base 80 (pari al punteggio massimo attribuibile alla componente tecnica dell'offerta), sulla base della seguente formula:

$$Punteggio\ tecnico\ definitivo\ riparametrato = (PC / PC\ max) * 80$$

**Di seguito si riporta il *punteggio tecnico complessivo* e il *punteggio***



**tecnico definitivo riparametrato conseguito dall'unico offerente ammesso:**

<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>	
	<b>SODEXO ITALIA SPA</b>
CRITERIO 1	24,000
CRITERIO 2	22,000
CRITERIO 3	16,000
CRITERIO 4	6,400
<b>Punteggio tecnico complessivo</b>	<b>68,400</b>
<b>Max punteggio tecnico complessivo</b>	<b>68,400</b>
<b>PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO RIPARAMETRATO</b>	<b>80,000</b>

Alle ore 15:30 del giorno 29/07/2025, il Presidente dichiara concluse le operazioni di valutazione delle offerte tecniche e rimanda a successiva seduta la prosecuzione dei lavori.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Presidente**

Avv. NARDI Massimo  
(f.to in originale)

**Il Componente**

Dott.ssa Cristina Carmilla  
(f.to in originale)

**Il Componente**

Dott.ssa Marta Lucco  
Castello  
(f.to in originale)

**Il Segretario  
verbalizzante**

Dott.ssa Sarotto Francesca  
(f.to in originale)